

решаемых проблем и, следовательно, их решений, включающих в себя, в т. ч., разные профессионально-языковые изобразительные средства, и выступающих как агрегатные формы использования этих средств. Целостность взгляда, можно сказать, связана с концептуализацией деятельности, ее научно-проектным построением, способностями к пониманию поведения объекта в среде, согласующему решение «внутренних» для объекта задач работы с логикой такого поведения.

Третьим признаком гуманитарности выступает фактор социально-цивилизационного выбора субъекта, его социально-цивилизационных предпочтений, ментальных оснований его коммуникаций. Этот признак диктует необходимость развития в образовании чувства патриотизма, человеческих связей и отношений, учета эмоционального настроя в образовательной деятельности и его сознательного создания с положительным «знаком». Это достигается реальным включением будущего специалиста в разнообразные социально-производственные отношения и формированием его потенциала на будущее участие в них на производстве.

Таким образом, в течение начального этапа исследований по проекту, нами установлены основные гуманитарно-ценностные стороны содержания подготовки, определяемые нами как вербализация деятельности обучающегося, как ее вывод на целостное, имеющее широкий структурный охват отражение решаемых проблем, а также как следование специалистом социально-цивилизационному выбору в деятельности, осуществляемой им как граждански зрелой личностью производственника. Стороны имеют методологический потенциал придания содержанию подготовки гуманитарной ориентации и требуют воплощения в конкретизированных методических инструментах, имеющих характер последовательных и постоянно действующих, активно развернутых на протяжении всей подготовки в усилении ее созидательного потенциала в отношении профессионализма будущего выпускника.

Исследование выполнено при поддержке РГНФ, задание № 15-06-10792.

УДК 378.14(476)

САМООЦЕНКА БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА В КОНТЕКСТЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Загорулько Р.В.¹, к.п.н., доц., Дединкин А.Л.², к.и.н., доц.

¹*Витебский государственный университет имени П.М. Машерова,*

²*Витебский филиал Международного университета «МИТСО»,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассмотрена специфика реализации компетентностного подхода в условиях высшей школы. Акцентировано внимание на перечне и содержании социально-личностных компетенций, месте и роли адекватной самооценки будущего специалиста в его профессиональной компетентности.

Ключевые слова: компетенции, способность, готовность, компетентностный подход, самооценка, социально-личностные компетенции,

Высшая школа призвана решать задачу подготовки конкурентноспособного специалиста, отличающегося профессиональной мобильностью, гибкостью, умением быстро адаптироваться на рабочем месте в соответствии со своей специальностью, осваивать смежные специальности. Уменьшение расстояния между результатами образования и требованиями действительности, акцентирование внимания на действующем знании вместо наличного, вызвали язык компетенций и, соответственно, актуализировали компетентностный подход к подготовке выпускников высшей школы.

Ориентированное на компетенции образование (образование, основанное на компетенциях: competence – based education – CBE) формировалось в 70-х годах XX века в Америке в общем контексте понятия «компетенция» применительно к теории языка (Н. Хомский, Массачусетский университет). При этом акцентировалось внимание на том, что «употребление» есть актуальное проявление компетенции как «скрытого», потенциального. В работах Р. Уайта категория компетенции содержательно наполняется личностными составляющими, в том числе мотивацией.

В 70–90-е гг. XX века категории компетенция / компетентность используются в теории и практике обучения языку, профессионализму в управлении, руководстве, менеджменте, в

обучении общению. Разрабатывается содержание понятия «социальные компетенции». При этом виды компетентности рассматриваются как «мотивированные способности». Так, по Дж. Равену в списке компетентностей широко представлены категории «готовность», «способность», психологические качества «ответственность», «уверенность»: готовность и способность обучаться самостоятельно; уверенность в себе; готовность решать сложные задачи; готовность использовать новые идеи и инновации для достижения цели; способность принимать решения; персональная ответственность; способность побуждать других людей работать сообща ради достижения поставленной цели и др.[1].

В мировой и отечественной науке и практике в настоящее время исследователями не только изучаются компетенции, но и организация процесса образования ориентируется на компетенции как конечный результат. Для разных видов деятельности исследователи выделяют различные виды компетентности.

Исследование компетентности как научной категории применительно к образованию в России в 90-х годах прошлого века характеризовалось появлением работ А.К. Марковой, в которых в общем контексте психологии труда профессиональная компетентность становится предметом специального всестороннего рассмотрения. Ей также выделены специальные, социальные, личностные и индивидуальные виды профессиональной компетенции. Большой вклад в разработку проблем компетентности в целом внесен И.А. Зимней, Н.В. Кузьминой, Л.М. Митиной, А.В.Хуторским и др.

Понятие «компетентность» как выраженная способность применять свои знания и умения, как мера включенности человека в деятельность шире понятия знания, или умения, или навыка. Оно включает их в себя, но не только когнитивную и операциональную – технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую. Уточним, что в ОСРБ третьего поколения компетентность – выраженная способность применять свои знания и умение (СТБ ИСО 9000- 2006), компетенция – знания, умения, опыт и личностные качества, необходимые для решения практических и теоретических задач. В ФГОС высшего профессионального образования России компетенция – способность применять знания, умения и личностные качества для успешной профессиональной деятельности в определенной области.

В настоящее время компетентностный подход в высшей школе Республики Беларусь реализуется посредством образовательных стандартов второго поколения (4-5 курсы) и стандартов третьего (нового) поколения (1-3курс). Компетентность специалиста как выраженная способность применять свои знания и умения включает академические, социально-личностные и профессиональные компетенции. В стандартах третьего поколения компетенции кодифицированы (АК, СЛК, ПК), предполагается более тесная связь с конкретными учебными дисциплинами. Ставится задача гармонизации с российскими и украинскими стандартами, соотнесения с европейскими измерениями.

В соответствии с образовательными стандартами высшей школы РБ подготовка специалиста должна обеспечивать формирование академических, социально-личностных, профессиональных (представлены в развернутом виде) компетенций. Несомненным достоинством является размежевание академических и профессиональных компетенций, что выделяет существенные различия в способностях и умениях учиться и осуществлять профессиональную деятельность, несмотря на их тесную связь и взаимопроникновение. Стандарты нового поколения акцентируют внимание на формирование личностной сферы специалиста в вузе. Так, выпускник учреждения высшего образования при подготовке по образовательной программе первой ступени должен приобрести следующие социально-личностные компетенции (СЛК1-7): обладать качествами гражданственности; быть способным к социальному взаимодействию; обладать способностью к межличностным коммуникациям; владеть навыками здоровьесбережения; быть способным к критике и самокритике (критическое мышление); уметь работать в команде; быть способным осуществлять самообразование и совершенствовать профессиональную деятельность. Вместе с тем, социально-личностные компетенции недостаточно выявлены и представлены.

Требования к обязательному минимуму содержания и компетенциям по дисциплинам раскрывают и уточняют их в дальнейшем. В связи с этим, на наш взгляд, заслуживает пристального внимания такое умение из перечня умений, формируемых в результате социально-гуманитарной подготовки выпускников учреждений высшего образования всех специальностей при изучении учебных дисциплин "Философия" и "Основы психологии и педагогики" как умение осуществлять адекватную самооценку [2]. Самооценка как способность личности оценивать себя, собственных качеств и возможностей, является одной из базовых характеристик личности, фактором детерминации поведения человека, и, в конечном счете, формирует качество профессиональной деятельности. Разный уровень

самооценки (высокая, средняя, низкая) напрямую влияет на поведение человека. Критичность мышления важна, но она односторонне оценивает личность с позиции негатива, и может быть разрушительной, неконструктивной. Именно самооценка позволяет осуществлять осмысленный ценностный выбор, ведет к адекватным действиям в конкретных ситуациях профессиональной и личной жизнедеятельности. Следует отметить актуальную востребованность адекватной самооценки как более реалистичной, оптимальной в повседневной и профессиональной деятельности.

Мы проследили взаимосвязь самооценки способностей личности студента в некоторых видах деятельности и готовности к участию в ней. Готовность как активно-действенное состояние личности, мобилизованность сил для выполнения задачи является первичным условием успешного выполнения любой, в том числе и профессиональной деятельности. Для подлинной готовности к действиям нужны не только настроенность и решимость совершить эти действия, но и осознание человеком поставленной перед ним задачи, ее понимание, необходимые знания, умения, навыки, ответственность, осознание и оценка своих возможностей.

На протяжении 5 лет нами проводилось включенное наблюдение за временными группами студентов (25 чел.) по выполнению командных художественно-творческих заданий. Студенты отличались как уровнем самооценки, так и различным уровнем развития художественно-творческих способностей. Участники команды с высокой самооценкой и средним, или даже низким уровнем художественно-творческих способностей проявляли большую готовность к деятельности, стремлением занять доминирующие позиции даже по отношению к участникам с развитыми художественно-творческими способностями и выразить себя. И наоборот, барьер неуверенности был характерен для студентов с заниженной самооценкой, снижал их готовность к деятельности (вряд ли смогу, может не получиться). При наличии даже 3-5 участников (от 12% до 20% участников) с завышенной самооценкой и 6-8 человек с заниженной самооценкой инициатива в решении задачи переходила к первым. Они готовы были браться за сложные задачи, не учитывая уровень своей подготовленности, который был явно недостаточен и сказывался на результате. Ситуация повторялась и при примерно одинаковом распределении студентов по уровням самооценки (около 30% с высокой, средней и низкой). И, наоборот, участники с заниженной самооценкой, недооценивающие свои возможности, не реализовывали их в полной мере. В обоих случаях происходило снижение качества результата. Достижение более высокого качества результата происходило в тех случаях, когда кто-то из участников команды с объективной самооценкой и оценкой членов команды принимал на себя лидерские функции по уточнению цели, распределением заданий с учетом соответствующих возможностей, осуществлял коррекцию самооценки участников.

Анализ выбора вариантов индивидуальных исследовательских заданий и результатов их выполнения студентами с различной самооценкой подтвердил те же предположения. Переоценка своих возможностей при выборе заданий приводила к частичному достижению результата или невыполнению. Заниженная оценка своих возможностей в большинстве случаев влекла за собой выбор заведомо легких заданий, снижение уровня сложности образовательной траектории.

Анализ литературных источников [3], проведенное наблюдение и обобщение опыта художественно-творческой, индивидуальной научно-исследовательской деятельности студентов позволяют сделать вывод о роли объективной, адекватной самооценки в результативности деятельности, ее взаимосвязи с готовностью и способностью к конкретным видам деятельности, значимости в реализации компетентного подхода. Способность осуществлять адекватную самооценку по полному праву может занимать место в перечне социально-личностных компетенций будущего специалиста.

Список использованных источников

1. Загорулько Р.В. Формальное и неформальное образование: учебно-методический комплекс – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2012. – 94 с.
2. Образовательный стандарт Республики Беларусь. Высшее образование. Первая ступень. Цикл социально-гуманитарных дисциплин: утв. Постановлением М-ва образования РБ от 15.06.2014 – 18с.
3. Хуторской А. В. Компетентностный подход в обучении. — М.: Изд-во «Эйдос», 2013.- 73с.