

Список использованной литературы

1. Козлова, Н. Социология повседневности: переоценка ценностей / Н. Козлова // *Общественные науки и современность*. – 1992. – № 3.
2. Коркюф, Ф. Новые социологии / Ф. Коркюф. – СПб.: Алетейя, 2002.
3. Романовский, Н.В. Мультипарадигмальная социология – Auf Wiedersehen?! Н.В. Романовский // *Социологические исследования*. – 2005. – № 2. – С. 23–32.
4. Штомпка, П. В фокусе внимания повседневной жизни. Новый поворот в социологии// *Социологические исследования*. – 2009, № 8
5. Das Handlungsrepertoire von Gesellschaften erweitern. Hans-Georg Soeffner im Gespräch mit Jo Reichertz // *Forum:Qualitative social research. Sozialforschung*. –Volume 5, No. 3, Art. 29 – September 2004. – Режим доступа: <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/561/1215>
6. Esser, H. *Soziologie. Allgemeine Grundlagen*, Frankfurt a. M. 1993.
7. Esser, H. *Soziologie. Spezielle Grundlagen. Band 6: Sinn und Kultur*. Frankfurt a. M, NewYork.- 2001
8. Greshoff R., Schimank U., *Die integrative Sozialtheorie von Hartmut Esser*// Режим доступа: www.fernuni-hagen.de/ESGW/SOZ/weiteres/preprints/russ.pdf.
9. *Soziologische Grundbegriffe. Eine Einführung*. – Режим доступа: www.uni-kassel.de/~schwietr/grundbegriffe2004.htm

УДК 17.02 + 12

**ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ
И ПСИХОЛОГИИ**

А.С. Метелица

ГУО «ВО ИРО», г. Витебск, Республика Беларусь

Современная ситуация с учетом перспектив ее развития в XXI в. объективно нуждается в осуществлении крупных и долгосрочных преобразований, нацеленных на обновление, облагораживание, возвышение главной и конечной ценности всего бытия – Человека.

За многие десятилетия XX в. человек был во многом буквально отлучен. Ему следует решительно вернуться к гуманной сущности, простоте и человечности.

Ученые выделили шесть самых необходимых и главных направлений развития, саморазвития и возвышения человека в историческом процессе XXI столетия.

Первое направление – движение человека к его самореализации как личности, к тому, чтобы активно и творчески жить полноценной жизнью. Ведь бытие человека может быть и примитивным существованием, просто пребыванием в жизни, и подлинной, полноценной жизнью. Западный ученый-гуманист, поборник социального прогресса Эрих Фромм выразил это в краткой, но емкой формуле: «Иметь» или «Быть».

Способ существования человека при ориентации «иметь», «обладать» зиждется на трех столпах: частной собственности, прибыли и власти. Приобретать, владеть и извлекать прибыль – вот неотъемлемые права индивида в индустриальном обществе.

Частнособственническая система неизбежно порождает в качестве главных постулатов бытия человека «эгоизм, себялюбие и алчность»¹.

Одним словом, при подобной ориентации на «иметь» человек становится примитивным обывателем и мещанином, как бы он сам ни приукрашивал для себя и для окружающих свое бытие.

Противоположный способ существования человека с ориентацией и установкой на «Быть» согласно Э. Фромму. «Быть активным – значит дать проявиться своим способностям, таланту, всему богатству человеческих дарований, которыми – хотя и в разной степени – наделен каждый человек. Это значит обновляться, расти, изливаться, любить, вырваться из стен своего изолированного «я», испытывать глубокий интерес, страстно стремиться к чему-либо, отдавать»².

И его окончательные выводы. «Чтобы создать общество, основанное на принципе бытия, все люди должны принимать активное участие в экономической деятельности общества и стать активными гражданами»³.

«Создание нового общества и нового Человека возможно только в том случае, если на смену старым мотивациям извлечения прибыли и завоевания власти придет новая, а именно – быть, отдавать и понимать; если на смену рыночному характеру придет характер продуктивный, любящий, а на смену кибернетической религии – новый, радикально гуманистический дух»⁴.

Второе направление – развитие и самоуглубление человека с приоритетом на духовность, на высокие ценности, прежде всего совести, честности и правды, на гуманную мораль и нравственность. В этом подлинная человеческая, а не животная, не примитивная, суть бытия, самопроявления и жизнедеятельности человека.

Эрих Фромм с болью писал в своей книге: «Наша совесть должна пробудиться от сознания того, что чем больше мы превращаемся в сверхлюдей, тем бесчеловечнее мы становимся».

Поэтому для духовно-нравственного обновления человек нуждается в качественно новой этике человеческого поведения, отношений между людьми и отношения человека к природе. На такой необходимости «глубокого изменения человека» настаивал и Э. Фромм. Впервые в истории физическое выживание человеческого рода зависит от радикального изменения человеческого сердца.

Прогрессивные духовно-нравственные традиции следует не только возрождать в современном обществе, но и обновлять, возвышать.

Третье направление – развитие и возвышение человека с приоритетом на социальность, социально справедливые отношения между людьми, развитие между ними отношений социального равенства.

Это великие и давние социальные приоритеты развития и борьбы человечества за свое лучшее будущее, приоритетные надежды и устремления людей, получившие, в частности, свое концентрированное выражение в лозунге Великой французской буржуазной революции 1789 г. (двух частях лозунга из трех) – «равенство и братство».

Наличие в образе и качестве жизни чувства единения людей, их общности, совместности. Эрих Фромм отмечал: «Присущее человеку стремление к единению с другими коренится в специфических условиях существования рода человеческого и является одной из самых сильных мотиваций поведения человека... Чтобы не чувствовать себя в жестокой изоляции, которая фактически обрекла бы нас на безумие, мы нуждаемся в новом единстве: это единство со своими ближними и с природой». При этом у таких людей существует «потребность отдавать, делиться с другими, готовность жертвовать собой ради других...». «...Нет ничего удивительного в том, что стремление к самоотдаче и самопожертвованию проявляется столь часто и с такой силой, если учесть условия существования человеческого рода»⁵.

В совокупности духовность и коммуналность, социальность с самого начала были и остаются двумя главнейшими отличительными чертами облика и развития славянских народов.

В этом большая социальная сила и социальные преимущества человеческого типа бытия славян. Это – присущие славянскому типу бытия совместность действия людей, нацеленность на общее дело, отношения товарищества, братства, коллективизма в противоположность крайнему индивидуализму, изолированности, трагическому одиночеству.

Подобная совместная, коллективистская социальность нацелена на требование обеспечения социальной справедливости в обществе, отношений социального равенства и товарищества. Это извечные требования людей и народов.

Четвертое направление – развитие и возвышение человека во всесторонности, разнообразии, многообразии, многогранности, богатстве всех его способностей, возможностей, талантов, ресурсов и потенций. Человек по природе богат и разносторонен, обладает огромным набором потребностей, требующих реализации: физических, экономических, материальных, социальных, политических, национальных, культурных, духовных, нравственных, повседневно-бытовых и других.

Но нацеленное на преимущественно экономическое производство и на материальное потребление частнособственническое общество, «урезает» человека, делает односторонним и убогим – превращает прежде всего в «экономического человека», а не в многосторонне, всесторонне развитого. Западный левый философ и социолог

Герберт Маркузе выразил это в понятии «одномерного человека» в книге с таким же названием (1964). Это примитивный, односторонний человек – потребитель, сформированный таковым современным капиталистическим обществом.

К. Маркс и Ф. Энгельс писали в «Немецкой идеологии», что «призвание, назначение, задача всякого человека – всесторонне развивать все свои способности...». «Всестороннее проявление

индивида лишь тогда перестанет представляться как идеал, как призвание и т.д., когда воздействие внешнего мира, вызывающее у индивида действительное развитие его задатков, будет взято под контроль самих индивидов...»⁶.

Эту гуманную марксистскую идею, гуманистические марксистские выводы и заключения подхватил Э. Фромм в упоминавшейся книге в главе «Условия изменения человека и черты нового человека», в параграфе «Новый Человек». Он писал, что «функция нового общества – способствовать возникновению нового Человека, структура характера которого будет включать... качества, среди которых важнейшее: всестороннее развитие человека и его близких как высшая цель жизни». К этой высшей цели жизни человек и человечество всегда стремились, стремятся и будут стремиться.

Пятое направление – развитие и возвышение именно свободного человека. Это главнейшее условие и для жизни человека по принципу «быть», и для реализации его духовности, социальности и всесторонности развития. Недаром в лозунге Великой французской буржуазной революции требование свободы стоит на первом месте: «Свобода, равенство, братство».

Свобода мыслится как возможность полной реализации человеком своих внутренних возможностей, способностей и потенций. Но при этом свобода вовсе не сводится к волюнтаристскому произволу – «что хочу, то и ворочу», и одновременно не является полностью подчиненной, диктуемой внешними общественными силами, то есть фатальной, заранее предопределенной и потому фактически несвободной.

Свобода воли означает, следовательно, не что иное, как способность принимать решения со знанием дела... Свобода, следовательно, состоит в основанном на познании необходимостей природы... господстве над нами самими и над внешней природой; она поэтому является необходимым продуктом исторического развития»⁷.

Примерно с таких же позиций писал о свободе Э. Фромм: «Свобода, но не как произвол, а как возможность быть самим собой: не клубком алчных страстей, а тонко сбалансированной структурой, которая в любой момент может столкнуться с альтернативой – развитие или разрушение, жизнь или смерть»⁸.

Субъективное «царство свободы» может осуществляться не произвольно, «без границ», «как хочется», а в сочетании с определенной необходимостью, продиктованной действием объективных законов общественно-исторического развития. В этом проявляется глубокая диалектика субъективного и объективного в деятельности людей в конкретных общественно-исторических обстоятельствах. Это свободная субъективная человеческая деятельность, скорректированная необходимыми объективными общественно-историческими условиями.

Одним словом, свобода человека есть преимущественно свобода возможного (но и невозможного – например, героического подвига), и свобода разумного (но и неразумного – безрассудного поступка, самоубийства). И в этих рамках она безгранична. Главное для свободы человека – собственное самоограничение и собственный самоконтроль, исходя из высоких нравственных ценностей и требований, культурных установок и гуманных, общечеловеческих ориентации и нацеленностей.

Завершающей и подытоживающей категорией свободного развития человека в новом обществе является сформулированное К. Марксом и Ф. Энгельсом в «Манифесте Коммунистической партии» положение о будущей ассоциации, «в которой свободное развитие каждого является условием свободного развития всех»⁹. Здесь выделены три важнейшие диалектические причинно-следственные связи и взаимоотношения. Во-первых, необходимо создать новую объективную общественную среду, новые высокоразвитые и социально справедливые объективные общественные условия для социально равного и свободного человеческого развития. Во-вторых, на этой объективной и социально справедливой базе следует обеспечивать свободное развитие каждого субъекта, каждого человека, то есть идти в субъективном развитии именно от личности. Тогда, в-третьих, станет возможным свободное развитие всей субъективной совокупности людей, всего народа. Такова диалектика объективного и субъективного: на базе новой общественной социально справедливой объективности идти к каждому субъекту – индивиду и личности, а развивая свободно и всесторонне каждого станет возможным добиться свободного развития всех индивидов и личностей.

Шестое главное направление – развитие и возвышение человека в цельности и целостности. Это высшая точка и конечная цель прогресса человека. При этом понятия цельности и целостности существенно различаются, хотя и тесно связаны между собой, и цельность человека весьма существенно способствует движению человека и приближению его к целостности.

Цельность есть реальность, это реально достижимое и реализуемое человеком состояние. По сути оно означает фокусирование всей разносторонней деятельности человека на главную, решающую и конечную цель. То есть это его целеустремленность, его целеполагание, целенаправленность. Поэтому и слова эти выступают как близкие, из одного корня. Все они вполне реально и часто реализуются активными, деятельными, творческими, творящими, созидающими, продуктивными (Э. Фромм), пассионарными (Л.Н. Гумилев) людьми, личностями.

По словам Э. Фромма, «бытие в том смысле, в каком мы его описали, подразумевает способность быть активным; пассивность исключает бытие... Таким образом, активность – это социально признанное целенаправленное поведение, результатом которого являются соответствующие социально полезные изменения». «Продуктивность – это ориентация характера, которая может быть присуща всем человеческим существам, если только они не эмоционально ущербны. Продуктивные личности оживляют все, чего бы они ни коснулись. Они реализуют свои собственные способности и вселяют жизнь в других людей и в вещи»¹⁰.

Принципы целенаправленного бытия, цельной жизни, активных жизненных позиций многих других прекрасных и известных людей, деятелей, творцов. В.Г. Белинский – «Кто не идет вперед, тот идет назад: стоячего положения нет». Л.Н. Толстой – «Важно всегда было и будет только то, что нужно для блага не одного человека, но всех людей». И.С. Тургенев – «Жалок тот, кто живет без идеала». А.П. Чехов – «Осмысленная жизнь без определенного мировоззрения – не жизнь, тягота, ужас». В.И. Немирович-Данченко – «Скажи, о чем ты мечтаешь, и я тебе скажу, кто ты». М. Горький – «Снаружи тебя ничем не свяжешь, коль в нутре у тебя разнузданность». Л.М. Леонов – «Все победы начинаются с победы над самим собой».

И.В. Гете – «Беспольная жизнь равносильна ранней смерти». Ромен Роллан – «Все радости жизни – в творчестве. Творить – значит убивать смерть». Блез Паскаль – «Нет ничего постыднее, как быть бесполезным для общества и для самого себя и обладать умом для того, чтобы ничего не делать». Жан-Жак Руссо – «Всякий неработающий человек – негодяй». И.П. Павлов – «Будьте страстны в вашей работе и в ваших исканиях». К.Д. Ушинский – «Если вы удачно выберете труд и вложите в него всю свою душу, то счастье само вас отыщет».

Целостность, в отличие от цельности как вполне достижимой и реализуемой человеком реальности, является нацеливающим идеалом, высшим устремлением и высшей целью развития и возвышения человека.

Целостность – это сущность человека, взятая в абсолютном виде его совершенства и богатства и в абстракции его совершенства, то есть как богатая целостность совершенного человека вообще, как абстрактного и идеального человека – совершенства.

Следовательно, во-первых, целостность представляет собой внутреннее сущностное богатство человека, которое он стремится субъективно реализовать. Во-вторых, это – абсолютное выявление творческих дарований человека. Из чего следует, в-третьих, что совокупность абсолютных человеческих сил не имеет ограничивающих их масштабов, т.е. абсолютные человеческие силы безграничны, неисчерпаемы и бесконечны. В-четвертых, субъективно стремясь реализовать себя во всей своей целостности, во всем богатстве, человек находится в абсолютном движении становления целостным. То есть он постоянно движется к своей сущностной богатой целостности, не становясь в то же время окончательно установившимся и остановившимся. Иными словами, движение к целостности есть постоянный процесс, постоянное субъективное приближение конкретной личностью к активно выявляемой ею внутренней целостности и богатой сущности человека.

Из этого следует, что целостность, как и цельность, вполне реализуема и реально достижима человеком. Но в отличие от цельности, которая практически реализуется человеком в полном виде, целостность не может в силу ее абсолютной неисчерпаемости и богатства практически реализоваться человеком в окончательном, полном, остановившемся виде. Человек активный, творящий, пассионарный реально приближается к его богатой целостности, находится в постоянном реальном движении к ней, не останавливаясь и не считая процесс законченным, – и в этом его великое субъективное деяние и великая субъективная миссия самореализации.

Как отмечал К. Маркс, смысл и назначение человека – «развитие человеческих сил, которое является самоцелью...»¹¹.

Завершая анализ проблемы цельности и целостности человека и всей совокупности главных направлений развития и возвышения человека, уместны крылатые слова двух выдающихся знатоков человеческой сущности и сути человеческого бытия. Талантливый советский педагог и писатель В.А.

Сухомлинский написал: «А интереснее, чем сам человек, ничего в мире нет»¹². А гений русской поэзии А.С. Пушкин сказал: «Вращается весь мир вокруг человека».

Это глубоко и совершенно верно. Человек с его творящим и самотворящим бытием – самое удивительное и прекрасное среди всего живого на Земле. Его деятельностные возможности и перспективы безграничны и беспредельны. И будут дальше и неизменно нарастать, расширяться и углубляться, пока живет, трудится, творит, созидает, борется, развивается и самореализуется человек.

¹ Фромм Э. Указ. соч. С. 74, 82, 83, 11, 15.

² Фромм Э. Указ. соч. С. 94.

³ Фромм Э. Указ. соч. С. 113, 205, 208, 206-207.

⁴ Фромм Э. Указ. соч. С. 187, 209.

⁵ Фромм Э. Указ. соч. С. 111, 109, 113.

⁶ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 3. С. 282.

⁷ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 116.

⁸ Фромм Э. Указ. соч. С. 177-178.

⁹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 4. С. 447.

¹⁰ Фромм Э. Указ. соч. С. 177-178.

¹¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 4. С. 447.

¹² Сухомлинский В.А. О воспитании. С.259..

Растер

Литература
Литература

БІБЛІЯТЭКА
інв. № 331418