

3. Андреева, Г.М. Психология социального познания: Учебное пособие для высших учебных заведений / Г.М. Андреева. М.: Аспект пресс. 1997.

УДК 159.9

ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ

Н.М. Медвецкая

УО «ВГУ им. П.М. Машиерова», г. Витебск, Республика Беларусь

Изменение социального статуса высшей школы ориентирует науку и практику на поиск инновационных стратегий обновления содержания и технологий подготовки специалистов.

Высшее образование должно быть ориентировано не только на профессионализацию (подготовку профессионально компетентных людей, обладающих фундаментальными и прикладными знаниями и высокой культурой организации и осуществления профессиональной деятельности, приобретением ими широкого базового образования) специалистов, но и на их целевую социализацию (гармонизацию отношений человека с природно-социальным миром через освоение современной картины мира обеспечение валеолого-педагогической деятельности в условиях для приобретения им широкого базового образования, позволяющего быстро адаптироваться в социуме), на формирование у них опыта самосовершенствования и самореализации. Подготовка специалистов в университете будет полноценной, если педагог в системе учебной, научной и производственной деятельности реализует ее составляющие: специально предметную, культурную, педагогическую, психологическую и психофизиологическую.

Известно, что одной из актуальных задач современного профессионального образования является формирование психологического здоровья будущих специалистов. Можно условно выделить две основные стратегии психологического сопровождения учащейся молодежи (школьники, студенты вузов, профессиональных колледжей и лицеев) в процессе профессионального образования:

- создание оптимальных условий для личностного и профессионально-психологического роста и формирование адекватных способов проблемно-решающего поведения.
- преодоление своих отрицательных сторон и выработка внутреннего потенциала адаптации к учебной и профессиональной деятельности.

Данные стратегии могут быть реализованы при наличии научно-обоснованных методов психолого-педагогического сопровождения в учреждениях профессионального образования.

В Республике Беларусь принята «Концепция» воспитания детей и учащейся молодежи (2000г.), а также национальный план по обеспечению гендерного равенства на 2006-2010г.г. Это послужило толчком на более широкое внедрение в учебно-воспитательный процесс новых дисциплин, таких как «Гендерная педагогика», «Гендерная психология» и «Феминология»

В последние годы все больше встречаются в печати научные работы в различных областях образования, особенно педагогического, по изучению гендерной культуры[3,4] Большинство авторов едины во мнениях, что сегодня не существует строгой системы полового и гендерного образования в школах, учреждениях среднего и даже высшего образования. Если в задачах и определениях базовых компонентов формирования культуры личности, в том числе и гендерной, имеется достаточное количество научных данных, то отсутствие простых и доступных методик исследований, в частности среди студентов, вызывает практический интерес.

Как известно, высшее образование предусматривает подготовку будущих педагогов по определенным специальностям. В то же время имеются, так называемые, междисциплинарные предметы[5]. К ним можно условно отнести гендерологию и феминологию.

В последнее время гендерная проблематика все активнее стала заявлять о себе в различных отраслях научного знания. Эта тенденция коснулась и психологии. В психологических публикациях все чаще можно встретить такие понятия, как «гендер», «гендерный», «гендерные исследования». Само слово «гендер» не имеет однозначного перевода на русский язык, а одно из значений слова «gender» определяется как «классификация пола, пол», то есть «gender» — это категория, ссылающаяся на пол. Другое значение слова «gender» - «представление», то есть гендер понимается как представление отношений, показывающее принадлежность к классу, группе. [6]

Таким образом, в настоящее время гендерные исследования представлены в двух аспектах: первый аспект предполагает реализацию гендерного подхода как научной теории и

исследовательской практики, второй — как образовательной практики, включающей разработку и преподавание гендерно-ориентированных учебных дисциплин.

Целью настоящего исследования явилось определение влияния особенностей учебно-педагогических дисциплин на факультетах университета на формирование у студентов и студенток понятий взаимоотношения полов, т.е. наличия у них гендерной культуры личности.

Были поставлены задачи: выявить наличие у студентов знаний о гендере; сформированности гендерной культуры; степени гендерных стереотипов у студентов, обучающихся по различным специальностям.

Методы и материалы исследования. Для решения этих задач были проведены исследования 60 студентов 2 курса факультета физической культуры и спорта университета (ФФКиС).

Аналогичным способом методикой опроса [9], состоящего из 40 вопросов по тесту «Знаете ли вы психологию мужчины и женщины?» были исследованы студенты факультета социальной педагогики и психологии (ФСПиП) в количестве 30 человек. [10]. В перечень вопросов теста входят утверждения о психологических особенностях мужчины и женщины, которые испытуемый должен оценить в баллах.

Результаты исследований представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Распределение ответов студентов (%)

Факультет м/ж	0-11 б.	12-20 б.	21-32 б.	33-40 б.
ФФКиС	1/3	20/18	76/78	3/1
ФСПиП	10/10	54/56	34/30	2/4

Характерно, что 80% студентов составляли юноши 18-20 лет, занимающиеся активно физической культурой и спортом. 40% из них – спортсмены разрядники. Девушки набрали в среднем 20-25 баллов, в то время как юноши отвечали более уверенно и диапазон их ответов соответствовал 25-27 баллов.

Результаты исследований по психологическому тесту позволяют сделать заключения, что совпадения в ответах и итоговая сумма баллов у студентов факультета физической культуры и спорта характеризует специфику поведения и физической деятельности студентов. Таким образом систематические занятия физической культуры и спорта влияют на их психическую и эмоциональную сферу.

Данная методика является начальным этапом в выяснении наличия гендерной культуры у студентов поскольку не является достаточно информативной. Для более достоверных результатов были проведены дополнительные исследования на тех же группах студентов. Для этого были предложены опросники. Характерно, что на вопрос «о существовании гендерных проблем в нашем обществе», «нет» — ответили большинство студентов факультета физического воспитания, значительный процент студентов — «не знаю», «затрудняюсь ответить». Причем, те незначительные знания о взаимоотношениях мужчин и женщин в обществе и семье, которыми обладают студенты, почерпнуты ими в кругу сверстников, или через средства массовой информации. Ощущают необходимость дополнительных знаниях о гендерной культуре — 40% опрошенных.

Обращает на себя внимание тот факт что, ответ студентов факультета физического воспитания на вопрос: «Когда вы в первый раз услышали о гендере?» — в 90% случаев был: «Сейчас во время анкетирования». 60% опрошенных студентов представляют понятие «гендер», как «половые различия мужчин и женщин» и только 35% — выбрали вариант «набор характеристик, определяющих социальное поведение женщин и мужчин, причем 5% ответили «не знаю».

В связи с полученными результатами исследований были опрошены студенты обоих факультетов по методике «маскулинность-феминность С. Бем, которая определяет степень андрогенности, маскулинности и феминности личности. Опросник содержит 60 утверждений (качеств), наличие или отсутствие которых утверждает испытуемый. По ключу к тесту суммируются баллы и определяются показатели феминности (F) и (M). Основной индекс (IS) равен $(F-M) \cdot 2,322$.

Таблица 2 - Распределение гендерной оценки по методике С. Бем (%)

Факультет	Основной Индекс (IS)				
	± 1	< -1	$> +1$	$< -2,025$	$> +2,025$
ФФКиС	15	53	7	25	—
ФСПиП	1	14	70	—	15

Как видно из приведенной выше таблицы большинство студентов ФФКиС имеют «основной индекс» <-1– (53%), что позволяет сделать заключение о выраженности у них маскулинности и в 25% случаев – о ярко выраженной степени данного гендерного стереотипа

Черты характера мужчин по степени их значимости студенты распределили следующим образом:

- | | | | |
|---|------------------------------|---|-------------------------|
| Ф | - соревновательность | Ф | - целеустремленность |
| Ф | - активность | С | - уступчивость |
| К | - агрессивность | П | - уверенность в себе |
| и | - авторитарный стиль общения | и | - заботливость |
| С | - математические способности | П | - уважение себя |
| | - уважение себя | П | - стремление руководить |

У женщин черты характера распределились следующим образом:

- | | | | |
|---|----------------------------|---|----------------------------|
| Ф | - разговорчивость | Ф | - заботливость |
| Ф | - умение строить отношения | С | - эмоциональность |
| К | - стремление руководить | П | - застенчивость |
| и | - уважение себя | и | - умение строить отношения |
| С | - соревновательность | и | - тревожность |
| | - активность | П | - уважение себя |

Студенты обоих факультетов представляют идеального мужчину сильным, смелым, мужественным, независимым, нравственным, вежливым, культурным, красивым и добрым. Гендерный идеал мужчины у студенток: сильный, умный, заботливый, понимающий, добрый, порядочный.

В связи с данной ситуацией по гендерной культуре студентов факультета физического воспитания были поставлены задачи выявить наличия уровней «гендерных стереотипов». По методике «Гендерные стереотипы» И.С. Клециной[11] исследованы 60 студентов ФФКиС. Для сравнения теми же методиками опрошены студенты ФСПиП.

Опросник бланка методики включает 20 личностных качеств: из них 10–типично маскулинных, 10–типично феминных. Результаты представлены в таблице 3

Таблица 3 - Распределение индексов гендерных стереотипов (%)

Факультет	Индексы гендерных стереотипов (степени)		
	Низкая	Средняя	Высокая
ФФКиС	40	45	15
ФСПиП	10	25	65

Обращает на себя внимание тот факт, что большинство студентов спортсменов (причем и мужчин и женщин) имеют низкую и среднюю степень выраженности гендерных стереотипов. В то же время студенты факультета социальной психологии и педагогики после изучения курса феминологии отметили высокую степень выраженности гендерных стереотипов (выше 30 баллов). Данные современные методики признаются наиболее информативными, поскольку отражают изменения социально-ролевых функций мужчин и женщин. Причем традиционные роли одного биологического пола усваиваются и демонстрируются противоположным полом.

На макросоциальном уровне анализируются отношения в системе: «личность–общество, культура», «группа – общество, культура социально-психологическими детерминантами отношения этого уровня являются социальные представления, а детерминантами гендерных отношений являются гендерные представления, как отражения полового символизма.

На уровне межгруппового взаимодействия отношения анализируются в системе «группа – группа». Детерминантами (социально-психическими) факторами отношений этого уровня выступают социальные стереотипы, а детерминантами межполовых отношений являются гендерные стереотипы.

Вывод: Предложенные выше тесты психологических особенностей студентов доступны как в плане наличия методических пособий в университете, так и в проведении опроса. Результаты проведенных исследований можно использовать в работе психологической службы и в педагогической подготовке студентов в рамках преподавания дисциплин на кафедрах педагогики и психологии, в частности гендерологии и феминологии. Эти дисциплины должны помочь студентам приобрести теоретические знания и научиться анализировать социальные проблемы с применением метода гендерной интерпритации для представления о социокультурных, медико-биологических и

психологических факторов, влияющих на самоопределения мужчин и женщин в современном обществе, формирующих стереотипы маскулинности и феминности.[12].

Таким образом, психологические исследования молодёжных проблем в современных условиях реформ социальной жизни общества постоянно преобразуются из собственно-академических вопросов познания в неотъемлемые составляющие практического освоения социальной действительности.

Список использованных источников

1. Агеев В. А. Психологические и социальные функции полоролевых стереотипов // Вопросы психологии. – 1987. – № 1. – С. 152-158.
2. Алешина Ю. Е., Болович А. С. Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины // Вопросы психологии. – 1991. – № 4. – С. 74-82.
3. Здравомыслова Е., Темкина А. Исследования женщин и гендерные исследования на Западе и в России // Общественные науки и современность. 1999. № 6. С. 177-185.
4. Надолинская Л.Н. Влияние гендерных стереотипов на воспитание и образование /Л.Н. Надолинская //Педагогика.-2004.-№5.-С.30-35.
5. Петрова Р.Г. Гендерология и феминология: учебное пособие.–М.: «Дашков и К°», 2006.–С6.
6. Lindsey L. Gender Roles. A Sociological Perspective. Prentice Hall, 1997.

УДК 159.9

ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ КАК СЛЕДСТВИЕ ГЕНДЕРНОГО НЕРАВЕНСТВА

Т.В. Шершнёва

УО «БГУ культуры и искусств», г. Минск, Республика Беларусь

Исследование насилия и, в частности, домашнего насилия, является сложной и многогранной проблемой, что обусловлено недостаточной изученностью и неоднозначностью трактовки основных понятий, а также сложностью его непосредственного изучения. Однако приходится признавать, что на сегодня домашнее насилие представляет собой серьезную проблему, не знающую границ и требующую совместных усилий представителей различных структур по его преодолению. Предпринимаемые попытки исследования насилия в семье показывают, что оно в той или иной форме наблюдается в каждой четвертой семье, а половине всех преступлений на так называемой «бытовой почве» предшествуют длительные семейные конфликты. Ситуация усугубляется тем, что масштабы домашнего насилия не осознаются не только большинством общества, но и, зачастую, представителями профессий, призванных бороться с ним. Многие воспринимают эту разновидность насилия как внутреннюю проблему семьи, с которой она столкнулась и должна справиться самостоятельно, очень редко борьба с семейным насилием воспринимается как государственное дело. Отсутствие информации о количестве жертв домашнего насилия и о способах защиты от него еще более усложняют проблему.

Несмотря на то, что практически во всех развитых странах издавна существует проблема семейного и бытового насилия, в психологии данная тема является относительно новой, она стала разрабатываться только в 60-70-е годы XX века. В последние годы наблюдается рост количества исследований, посвященных проблеме насилия в семье, однако на сегодня не существует единого подхода к определению данного понятия, происхождения и развития насилия, его видов. Основной характеристикой насилия, в том числе и домашнего, можно назвать воздействие на организм и психику человека помимо его воли средствами, ставящими под угрозу его физическое, психологическое или моральное благополучие. Насильственные отношения в семье имеют циклический характер и обычно повторяются в различных вариациях длительности стадий, но всегда — с нарастанием их силы и частоты. Насилие является составной частью модели поведения агрессора, которым может быть любой из членов семьи. Насилие могут проявлять как мужчины, так и женщины, как дети, так и взрослые, поэтому важно четко разграничивать существующие виды насилия: насилие партнеров по отношению друг к другу, по отношению к детям и насилие над престарелыми членами семьи.