

Результатом реализации принципа максимизации потребления является духовная и физическая деградация человека, снижение, вплоть до прекращения, деторождения (ведь чем меньше детей, тем больше приходится благ на одного), сужение мировоззрения человека до рекламы в широком смысле слова. Подлинное же бытие человека, как существа в первую очередь духовного, здоровое его воспитание, его здоровая семейная и общественная жизнь, возможны лишь на основе православной этики потребления, ядром которой является учение о посте.

ВЛИЯНИЕ РЕЛИГИИ ИИСУСА ХРИСТА НА ВОСПИТАНИЕ УЧЕНИКОВ

Е. А. Капитонова

Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины

Иисус был по сути Своей Учителем. Он является образцом педагогики, примером для любого преподавателя. Он высший авторитет и прототип воспитателя, хотя Он никогда не говорил на эту тему. Его действия сами по себе наглядно это показывали.

Хотя об Иисусе как о Личности написано гораздо больше, чем о ком бы то ни было в истории, Его роль как Учителя показана недостаточно; причиной этого, вероятно, является негативная реакция на портрет учителя в том виде, каким его представил либерализм XIX века.

В Евангелиях самым распространенным именем является Учитель; оно встречается сорок пять раз. Четырнадцать раз Его называют Равви. Поэтому очевидно, что главным трудом нашего Господа, во время Его земного служения, был Его труд Учителя.

ИИСУС БЫЛ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫМ

То, что Христос говорил, и то, что Он делал - неразрывно. Он никогда не делал того, что противоречило бы Его словам. Такая неразрывность слов с делами показывает нам образец последовательности.

Учение Иисуса становится великим только тогда, когда его содержание приводится в соответствие с реальностью. Учитель — творческая личность, который учит лжи, не может быть великим. Плохой учитель, который недостаточно учит истине, не может быть великим только потому, что стремится противостоять великому. Но великий учитель тот, кто ясно отражает перспективы реальности, — это и есть учение Иисуса!

Рональд Аллен подчеркивает неповторимость Христа: «Мы склонны думать, что великий учитель обязательно работает в большой организации. У Иисуса подобных организаций не было. Мы склонны думать, что великий учитель - это тот, кто делает трудное более простым. Иисус часто даже в простом показывал сложное и неизвестное. Мы склонны предвкушать, что великий учитель поможет нам смотреть на жизнь более независимо. Иисус постоянно утверждал, что эта жизнь находится в полной зависимости от другой жизни. Мы склонны ассоциировать великого учителя с особенным языком, присущим только ему. Иисус говорил простым языком о повседневных вещах. Мы склонны судить о величии учителя по его блестящим, эрудированным ученикам. Те же, кто научился у Иисуса всему самому хорошему, были бедными, одинокими, простыми людьми. Мы склонны думать, что великий учитель всегда работает в классе или аудитории. Классом Иисуса были склон горы над Галилейским морем, угол в комнате, местечко, в лодке. Сегодня мы склонны думать, что учитель использует самые разные средства обучения. У Иисуса средствами

обучения были: небо, поля, горы, буря, овцы, виноградник, колодец, пир. Короче говоря, все, что Его окружало, Он использовал в качестве средства обучения».

ИИСУС НЕ ОТРЫВАЛ СВОЕ УЧЕНИЕ ОТ РЕАЛЬНОЙ ЖИЗНИ

Статус-кво было не для Иисуса. Поэтому, изучая жизнь Христа, мы все время возвращаемся к реальности. Реальность — не мертвый ритуал, а главная Его забота. Такие темы, как жизнь и смерть, рай и ад, деньги, молитва, тревога, дети, — все это было составной частью Его учения. Он не давал никакой учебной программы, в которой ученики должны были бы «усвоить что-то, потому что когда-нибудь оно пригодится». Все Его учение исходило из вопросов каждодневной жизни. В плане морали Он был полностью предсказуем, но в плане Своих методов обучения — полностью непредсказуем. Он был непредсказуем не для того, чтобы отличаться от всех остальных, а потому что отличался от всех остальных. Он вызывал раздражение. Везде, куда бы Он ни шел, Он возбуждал шум, волнение. Он заставлял людей принимать решение, делать выбор.

Дорога Сейерс, с присущей ей прямоотой, пишет: «Те люди, которые были рядом с Иисусом, надо отдать им должное, никогда не могли пожаловаться на скуку — наоборот, все считали, что Он слишком динамичен и поэтому находится на грани опасности. Лишь последующие поколения стали приглушать эти «неудобные» качества личности и окружать Его атмосферой скуки. Мы очень эффектно укоротили когти Льву Иудеи, назвав Его «кротким и нежным» и рекомендовав Его в качестве домашнего любимчика приходских священников и набожных бабушек. Однако те, кто Его знал лично, никак не могли сказать, что Он был добренькой личностью; на Него смотрели как на опасного зачинщика. Да, действительно, Он был нежен к несчастному и страдающему и смирен перед Небом, но не боялся обличать сильных мира сего, называя их лицемерами; царя Ирода Он называл «эта лиса»; Он ходил в компании всеми отвергнутых людей, и про Него говорили, что Он «любит есть и пить вино, друг мытарям и грешникам»; Он первым напал на торговцев, выгнал их самих и вышвырнул их имущество из храма; Он легко выходил за рамки многих неприкосновенных и старых правил; Он исцелял болезни всеми средствами, которые были у Него под рукой, поразительно пренебрегая при этом имуществом и животными других людей; Он не оказывал практически никакого уважения к физическому здоровью и социальному положению; когда Его явно хотели заманить в диалектическую ловушку, Он относился к этому с парадоксальным юмором, который обезоруживал людей, настроенных ко всему слишком серьезно, а в ответ задавал такие пытливые вопросы, на которые нельзя было ответить, строго следуя каким-то правилам и канонам. Определенно, Своими действиями Он не наводил скуку, а значит, и Бог не может наводить скуку Своими действиями».

ИИСУС АКТИВНО ОБЩАЛСЯ С ЛЮДЬМИ

Его сердце болело и за каждого человека, и за идеи; за людей и за их задачи; за перемены, а не просто за концепции. Иисус знал, что самый лучший способ передачи истины — это общение с людьми. Он учил постоянно странствуя, при этом взаимодействие между Учителем и учеником было максимально активным. Он спрашивал. Ему Самому задавали множество вопросов. В присутствии учеников Он совершал чудеса. Они видели, как Он отражает нападки религиозных лидеров. Свои беседы с учениками Он мог начать в любое время и в любом месте и говорил с ними о том, что их волновало в данный момент. Общаясь с людьми, Христос неизменно заостряет внимание на самых насущных. Нуждах каждого человека.

Очевидно, в образе жизни Иисуса было что-то такое, что вызывало желание подражать. Ле Бар в своих исследованиях делает следующее заключение: «Только около половины наставлений Христа, которые нам известны из Евангелий, были приняты Его учениками. После того, как люди были зачарованы Его личностью, властью Его слов и чудесами Его труда, они приходили к Нему со всеми своими личными нуждами. Насколько проще учить, когда наши ученики начинают урок! Тогда мы можем не сомневаться, что они в нем заинтересованы, проявляют к нему внимание, активно в нем участвуют».

Многие личностные качества привлекали людей к Господу: Его способность найти подход к каждому человеку, внешность, любовь, благородство, твердость, чуткость, смелость, знание жизни, решительность. Трудно себе представить, чтобы какой-либо учитель добился к себе внимания, если другие люди не замечают в его жизни стремления к служению. В Иисусе это было видно сразу.

КАЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Е. А. Капитонова

Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины

Учитель и ученик в процессе обучения должны находить определенный резонанс, без которого этот процесс становится бесплодным, а иногда и просто безжизненным. Джон Гарднер подчеркивает, что в таком учении мир сейчас испытывает особую необходимость: «О сегодняшнем образовании можно сказать, что оно в основе своей неэффективно. Зачастую мы лишь даем людям срезанные цветы, тогда как нам следует учить их сажать семена этих цветов. Мы вбиваем им в головы результаты уже сделанных ранее нововведений, но не учим их самих создавать такие нововведения. Мы думаем, что разум — это склад, который надо заполнять, а не инструмент, который нужно использовать».

Евангелистами хорошо показан метод обучения, который сделал Иисуса великим Учителем. Это то, КАК учил Иисус. Он использовал различные методы, но ни один из них не превалировал над другим. Он спокойно переходил от известного к неизвестному, от простого к сложному, от конкретного к абстрактному. В Его методологическом мастерстве и определении ясных целей чувствуется заметная свобода. Он не развлекает людей, а учит их. Он не просто хочет привлечь к Себе внимание, Он стремится изменить жизнь людей. Никто не мог упрекнуть Иисуса в том, что Он дает людям какую-то упрощенную философию. Он понимал, что учение должно включать в себя процесс. Он знал не только *чему* Он хочет научить людей, но и как научить. Изучение — не просто слушание; а преподавание — не просто устное изложение. Каким же образом Иисус стал таким прекрасным учителем, если у Него не было ни учебных пособий, ни расписания, ни своего помещения для занятий?

Существует несколько основных методов эффективности учения Иисуса:

УЧЕНИЕ ИИСУСА БЫЛО ТВОРЧЕСКИМ

В учении Христа нет ничего стереотипного. Очень трудно найти что-то такое, что бы Иисус делал одинаково. Творческий характер Его учения проявляется в следующем: *В том, как. Он задавал вопросы.* Это формирует основу Его метода учения. Во всех четырех Евангелиях мы видим более сотни Его вопросов. Некоторые Его вопросы были прямыми и направленными только на то, чтобы подтвердить правильность информации; некоторые вносили ясность, если тот, кто Его слушал, понимал не всё; а некоторые призывали людей выразить свою веру. Роберт Штейн в своей книге *«Метод и содержание учения Иисуса»* пишет: «Он задавал вопросы самыми разными способами и в самых разных ситуациях. Один такой способ состоял в том, чтобы заставить тех, кто Его слушал, самим найти правильный ответ. Найденный с помощью самого слушателя, а не просто произнесенный Иисусом, правильный ответ гораздо убедительнее и более прочно оседал в умах людей».

Иисус использовал множество творческих методов, например, преувеличение (Мк. 5: 29-30); поговорку (Мк. 6: 4); парадокс (Мк. 12: 41-44); иронию (Мф. 16: 2-3); гиперболу (Мф. 23: 23-24); загадку (Мф. 11: 12); образ (Лк. 13: 34); игру слов (Мф. 16: 18); намек (Ин. 2: 19); метафору (Лк. 13: 32).