

возможность населению многих стран воспользоваться передовыми достижениями человечества и стимулирует мировой технический прогресс. Процесс глобализации позволяет проводить поиск новых рынков сбыта и увеличивает взаимный экспорт-импорт. Появляется возможность создавать товары в тех регионах мира, где их производство обойдется дешевле. Глобализация приводит к тому, что многие развивающиеся страны являются сырьевым придатком, базой ресурсов и источником дешевой рабочей силы для развитых государств. Экспансия западной модели развития разделяет мир на развитый «Центр» и отстающую «Периферию», вынужденную усваивать научно-техническую и культурную тенденцию Запада. Глобализация приводит к неравномерному распределению преимуществ и доходов, повышению роли сферы услуг, увеличению разрыва в заработной плате представителей квалифицированных и неквалифицированных профессий и обострению борьбы за ресурсы. Глобализация тормозит прогресс и ухудшает условия существования основной части человечества за счет ускорения роста и развития благосостояния меньшинства. Для нивелирования отрицательных сторон глобализации государствам необходимо проводить протекционистскую политику и создавать большее количества национальных (региональных) зон свободной торговли. Необходимо проводить международную экономическую политику на основе солидарности между народами и странами, стремясь сменить явное доминирование одних государств над другими. Это предполагает разработку системы этических ценностей, основанных на идее справедливости, а также развитие международного сотрудничества в области культуры, науки и образования. Уважение национального суверенитета каждого народа, его прав и культурной самобытности – основа строительства многополярного мира с несколькими сильными центрами, которые обеспечивали бы новое равновесие сил и интересов в мировой политике.

Список использованных источников

1. Новейший политологический словарь / авт.-сост. Д. Е. Погорельный, В. Ю. Фесенко, К. В. Филиппов. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 318 с.
2. Бауман, З. Глобализация. Последствия для человека и общества / пер. с англ. – М.: Издательство «Весь Мир», 2004. – 188 с.
3. Robertson, R. Globalization: Social Theory and Global Culture. – L. : Sage, 1992. – 428 p.

1.2 Иностранные языки

УДК 378

К ВОПРОСУ О МЕТОДАХ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФОРМИРОВАНИЯ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ ПРИ ТЕСТИРОВАНИИ

Степанов Д.А., ст. преп.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. На сегодняшний день тест является одним из наиболее эффективных средств поэтапного и итогового контроля в обучении иностранному языку. Типовые тесты по иностранному языку представляют собой систему стандартизированных заданий, предназначенных для измерения в сопоставимых величинах (баллах и процентах) знаний, навыков и умений учащихся по всем видам речевой деятельности и языковой компетенции. Процесс обучения иностранному языку рассматривается как последовательное достижение сертифицируемых и промежуточных уровней.

Ключевые слова: тестирование, языковая компетенция, контроль качества знаний, уровни усвоения, типовой тест, критерии оценки.

Успех в обучении иностранному языку во многом зависит от того, в какой степени качество знаний учащихся находится в поле зрения преподавателя и какое внимание он уделяет профилактике ошибок. В настоящее время одним из наиболее эффективных

средств поэтапного и итогового контроля в обучении иностранному языку считается тест. Основное отличие теста от традиционной контрольной работы состоит в том, что он основывается на измерении, которое гарантирует объективность и независимость. Тогда как оценка традиционной контрольной работы, как известно, не лишена субъективизма преподавателя, поскольку основана на впечатлении преподавателя, не всегда свободного от личных симпатий или антипатий по отношению к тому или иному обучающемуся. В то же время тестовый контроль не исключает, а, напротив, дополняет имеющийся богатый потенциал различных вариантов контрольных заданий по иностранному языку.

Контроль при обучении иностранным языкам всегда рассматривался как один из основных факторов, обеспечивающих успешность образовательного процесса, и, как следствие, вызывал интерес у отечественных и зарубежных исследователей. Проблемой контроля занимались такие ученые, как Ш.А. Амонашвили, Н.Е. Бабанский, А.Ю. Горчев, Н.Р. Догондзе, А.В. Коньшева, А.П. Клименко, Л.В. Ловягин, А.Т. Чуб, Е.П. Пассов, О.Г. Поляков, И.А. Рапопорт, А.П. Старков, Е.Л. Товма.

Контроль качества учебного процесса представляет собой систему плановых мероприятий, направленных на определение уровня организации и проведения всех видов учебных занятий, а также качества усвоения обучающимися учебного материала. Применительно к иностранному языку контроль – это определение уровня владения языком, достигнутого учащимися за определенный период обучения. Таким образом, контролю подлежит конечный продукт учебной деятельности [1, с. 233].

Объектом контроля со стороны преподавателя иностранного языка является то содержание обучения, которое предназначено для учащихся и которым они овладевают на том или ином уровне. Это, во-первых, знания, умения и навыки: а) реализации иноязычного устно-речевого общения, б) говорения, аудирования, чтения и письма как видов иноязычной речевой деятельности, в) использования фонетики, лексики, грамматики как сторон иноязычной речевой деятельности; во-вторых, тематика и проблемы, включая страноведческие и лингвострановедческие знания, социокультурный компонент; в-третьих, общеучебные умения, учебная компетенция.

Согласно А.В. Коньшевой [2], контроль за результатами обучения иностранному языку должен отвечать следующим условиям его эффективности:

Контроль на уровне лексических, грамматических и фонетических навыков имеет диагностическую функцию и может проводиться по итогам года.

Одно из условий эффективности контроля заключается в его адекватности проверяемой деятельности.

Основное назначение рациональной методики контроля – ее способность отличить более подготовленных учащихся от менее подготовленных.

Важным условием эффективности контроля является, с одной стороны, доброжелательная атмосфера на всех этапах его организации и обеспечение равных возможностей для всех учащихся, – с другой.

Надежность контроля, под которой понимается не случайный, а закономерный характер получаемых результатов, их стабильность и воспроизводимость, а также независимость от личности проверяющего (надежность контроля тесным образом связана с его объективностью, которая выражается в наличии у проверяющего эталонов и ключей, что позволяет осуществлять контроль оперативно и однозначно).

Практичность контроля, которая позволяет проверяющему оперативно пользоваться им в рамках обычного учебного процесса, максимально сокращая время на его организацию и обработку результатов.

Эффективность контроля также во многом зависит от того, насколько он соответствует требованиям дидактики и методики обучения иностранным языкам. Основными требованиями, предъявляемыми к контролю, являются его объективность, регулярность, дифференцированный характер, а также ясность и четкость формулировки контрольных заданий [2, с. 21].

Диагностировать, контролировать, проверять и оценивать знания, умения обучающихся нужно в той логической последовательности, в какой проводится их изучение.

Качество усвоения студентами подлежащего изучению материала, приобретенного (усвоенного) ими опыта и, следовательно, деятельности, которую они могут осуществлять в результате обучения, может характеризоваться уровнями усвоения (деятельности):

1-й уровень – уровень представления (знакомства). Студент, выведенный на этот уровень, способен узнавать объекты и процессы, если они представлены ему сами (в

материальном виде) или даны их описание, изображение, характеристика. На этом уровне студент обладает знанием-знакомством и способен опознать, различить и соотнести эти объекты и процессы.

2-й уровень – уровень воспроизведения. Студент может воспроизвести (повторить) информацию, операции, действия, решить типовые задачи, рассмотренные при обучении. Он обладает знанием-копией.

3-й уровень – уровень умений и навыков. На этом уровне усвоения студент умеет выполнять действия, общая методика и последовательность (алгоритм) которых изучены на занятиях, но содержание и условия их выполнения новые. Здесь различают две разновидности усвоения: умение, когда студент выполняет действия после довольно продолжительного предварительного продумывания последовательности и способов их осуществления, навык, когда действие выполняется автоматически.

4-й уровень – уровень творчества, проявления продуктивной активности человеческого сознания. Например, рационализаторство и изобретательство, работа по реконструкции в ходе реального курсового проектирования, при участии в научно-исследовательской работе. Чтобы вывести студента на уровень творчества, недостаточно, чтобы он овладел знаниями, умениями и навыками по определенному, пусть даже весьма широкому набору учебных элементов. Необходимо обучить его умению самостоятельно «добывать» необходимые знания и умения. Нужно пробудить и развить в нем творческие склонности. А это возможно только при условии, что в процессе обучения будут реализовываться мотивационные знания.

Для достижения любого уровня усвоения студент должен осуществить учебную деятельность (УД), состоящую из трех видов действий: ориентировочной основы действия (ООД), исполнительских действий (ИД) и контрольных действий (КД), выполняемых студентами обычно с помощью преподавателя.

Тесты по иностранному языку представляют собой систему стандартизированных заданий, предназначенных для измерения в сопоставимых величинах (баллах и процентах) знаний, навыков и умений учащихся по всем видам речевой деятельности и языковой компетенции.

Характерными чертами теста, предназначенного для определения уровня владения языком, являются: 1) простота процедуры выполнения; 2) стандартность структуры; 3) малая дозировка учебного материала; 4) доступность обратной связи; 5) возможность непосредственной фиксации результатов; 6) количественное выражение качества выполненного задания. При этом важно, чтобы организация теста и его формат были надежными и технологичными, а тестовые результаты валидными и достаточными.

Типовые тесты представляют собой методически целесообразно организованный языковой и речевой материал определенного уровня владения иностранным языком, воспроизводящий модель, структуру, содержание тестового экзамена. Тест каждого уровня содержит систему заданий по пяти субтестам («Лексика. Грамматика», «Чтение», «Письмо», «Аудирование», «Говорение»), предназначенную для измерения в сопоставимых величинах (баллах и процентах) знаний, навыков и умений учащихся. Следовательно, оценке подвергается владение всеми видами речевой деятельности, что определяет содержание и задачи каждой части субтеста, а также уровень языковой компетенции посредством субтеста «Лексика. Грамматика».

Критерии оценки, реализуемые сегодня на практике, имеют несколько компонентов. Это, прежде всего, «содержательный компонент», включающий оценку адекватности, полноты и точности решения коммуникативной задачи как единого целого или как совокупности промежуточных оценок, выраженных либо в баллах, либо через градацию качественных определений: «выражено», «выражено неадекватно», «выражено неадекватными средствами», «искажено», «не выражено», которые также соотносятся с определенными количественными измерениями.

Кроме того, содержательный компонент оценивает соблюдение стилистических норм и норм речевого этикета.

Также в субтестах по видам речевой деятельности оцениваются параметры: «интенция», «композиционная структура и форма», «языковые средства». Параметр «интенция», находясь в тесном соотношении с «содержательным компонентом», опирается на оценку адекватности/уместности выбранных языковых средств заданному коммуникативному намерению. При решении коммуникативных задач учащийся должен уметь вербально реализовывать речевые интенции, а также блоки речевых интенций, которые моделируют

собственно коммуникативный процесс, регулируют поведение и взаимодействие коммуникантов, выражают их оценочные позиции.

Таким образом, тестирование позволяет фиксировать динамику формирования коммуникативной компетенции как в отдельных видах речевой деятельности, так и в их взаимосвязи, и таким образом комплексно оценивать уровень общего владения языком. Результаты проверки тестов анализируются преподавателем и служат для него, с одной стороны, показателем уровня знаний учащихся, а с другой – самооценкой работы самого преподавателя, что позволяет ему внести необходимые коррективы в процесс обучения и тем самым предупредить повторение ошибок. Систематическое тестирование стимулирует активность и внимание учащихся, повышает их ответственность при выполнении учебных заданий и мотивацию.

Список использованных источников

1. Щукин, А. И. Обучение иностранным языкам. Теория и практика. – М. : Омега-Л, 2010.
2. Кобышева, А. В. Контроль результатов обучения иностранным языкам. Материалы для специалиста образовательного учреждения. – СПб. : КАРО, 2004.

УДК 378:811.111

ТЕСТИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Бурдыко О.В., преп.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассмотрены основные требования, которым должны отвечать лексические тесты для выявления профессионально лингвистических навыков студентов технического вуза в соответствии с тестовой методикой контроля.

Ключевые слова: методология тестового контроля, оценка профессионально лингвистических навыков, коэффициент корреляции, конструктивная валидность, компетенция.

В последнее время в отечественной методике обучения иностранным языкам предпринимается попытка осмыслить проблемы контроля на современном этапе, разработать его средства, важное место среди которых занимает тест.

В ходе нашего исследования мы пришли к мнению, что методология тестового контроля является разновидностью одного из компонентов процесса обучения – проверки и оценки профессионально лингвистических навыков студентов технического вуза. Мы выявили, что при правильном отборе контрольного материала содержание лексического теста может быть использовано не только для контроля, но и для обучения. В таких случаях можно говорить о значительном обучающем потенциале тестовых заданий, использование которого станет одним из эффективных направлений практической реализации принципа единства и взаимосвязи обучения и контроля.

В практике тестирования чаще других используются такие методы определения надежности тестов, как повторное тестирование испытуемых, в одинаковых условиях одним и тем же тестом, с последующим коррелированием результатов. Получаемое значение коэффициента корреляции указывает на надежность измерения в смысле устойчивости результатов испытуемых; использование параллельных тестов, с последующим коррелированием результатов. Получаемое при этом значение интерпретируется в смысле воспроизводимости, близости или параллельности тестовых результатов.

Как показало опытное использование нами в тестах для проверки усвоения профессионально лингвистической лексики, конструктивной валидностью обладают следующие задания: завершение пропусков, синонимы, двойной выбор, группировки, сопоставление, интерпретация, свободный полукрытый ответ, парафраза, исправление, ответы на вопросы.

Анализ психолого-педагогической литературы и наш практический опыт использования тестовой методики контроля позволил нам сформулировать основные требования, которым