

ния при Президенте Республики Беларусь. - 2004. - 491 с.

7.Поречин Г. Идея белорусской государственности перед образованием Советской Белоруссии // Запіскі аддзела гуманітарных навук. Працы кафедры сучаснага права. Мн.: Інбелкульт, 1929. - С. 24-32.

8.Трещенок Я.И. История Беларуси. Ч. 1. Досоветский период: Учеб. пособие. — Могилев: МГУ им.А.А.Кулешова, 2003. — 176 с.

*Саевич В. В.,
аспирант Академии управления при Президенте Респуб-
лики Беларусь*

ИСТОРИЯ БЕЛАРУСИ КАК ОСНОВА ИДЕОЛОГИИ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

Историческая наука практически всегда и во всех странах являлась одной из наиболее идеологизированных дисциплин, оказываясь, по сути, фундаментальным основанием идеологий. Идеологи неизменно прибегали к обоснованию своих концепций посредством ссылок на пресловутый «исторический опыт», «исторические факты», трактовку последних в выгодном для себя ракурсе. Поэтому отношение к одним и тем же историческим фактам, источникам, эпохам, выдающимся деятелям у идеологов и носителей определенных идеологий остается различным, иногда — полностью противоположным. В итоге общественное сознание расщепляется и дробится, принимая иногда форму глубинного антагонистического раскола — вплоть до открытого противостояния с использованием крайних форм и методов.

Сегодня мы вынуждены констатировать: между подавляющим большинством граждан и оппозицией существует идеологический информационный барьер, возникший по причине наличия у них разных систем взглядов на окружающую действительность. Идеологические барьеры могут стать причиной острых социальных конфликтов в случае, если социально-экономическая ситуация достаточно неблагоприятна, духовно-нравственные ориентиры ошельмованы и заменены эрзацем моды и подражания. Пример сего нам являют соседние страны. Видный российский публицист Олег Богомолов отмечает: «Расцвет преступности и коррупции в России и ряде других постсоветских стран проистекает не только из слабости государства и его правоохранительных институтов, обнищания значительных масс

населения, но и из-за того, что в ходе поспешных и непродуманных реформ оказались подорванными духовные устои общества, обесценена его культура и ее носители» [1].

Очевидно: уничтожив старую коммунистическую идеологию, точнее - ее подвергнутый ревизии на XX и XXVIII съездах КПСС вариант - наши руководители предложили нам начать жить «с белого листа» и сформулировать идеологию общественного развития исходя из идейных заимствований у победившего нас в «холодной войне» врага, практики жизни, а то и попросту отказаться от всякой идеологии. В купе была принята новая интерпретация отечественной истории – миллионными тиражами изданы западные историографы-советологи (В.Кар и др.). В нашей республике в 1990-е гг. исторические очерки В.Ластовского и других националистов неоднократно переиздавались государственными издательствами, сея разложение в научной и студенческой среде. Была сделана попытка легитимизации развала СССР и того губительного курса, который осуществляют до сих пор постсоветские республики.

Существенное подспорье в изучении данной проблематики внесли статьи и монографии белорусских авторов – Я. Трещенка, А. Гронского, А. Гигина, В. Мельника, А. Резника, О. Либезина, А. Беляева, В.Акулова. Идеологическое противостояние – актуальная проблематика зарубежных авторов: М.Гареева, А.Бушина и др. С.Г.Кара-Мурза идеологию рассматривает с позиций критики манипуляции сознанием и критики евроцентризма [4]. В исследовании А. Зиновьева «На пути к сверхобществу» рассматриваются такие проблемы, как ментальная сфера общества, идеосфера общества, идеосфера и религиозная сфера, идеологическое мышление, логическое и идеологическое мышление, идеология и реальность, а также целый ряд иных проблем, связанных с идеологией и политикой [3]. Примечательно: А. Зиновьев за книгу «Коммунизм как реальность» получил на Западе премию А. де Токвиля.

Острая полемика отечественных историков являет феномен метафизического противостояния в гуманитарных науках на основе не столько методологической, но идеологического антагонизма. Однако в исследованиях по социально-гуманитарным наукам тема исторической науки как составной части фундамента идеологии разработана крайне недостаточно, неглубоко, фрагментарно, иллюстративно применительно к отдельным частям учебных пособий по основам идеологии белорусского государства.

Сегодня очевидно: идеологическое противостояние в XX-XXI вв. вышло на качественно новый уровень. Одной из его наиболее характерных черт является не только создание различных «идеологичес-

ких клонов» и разработка концепций, профанирующих фундаментальные установки враждебной идеологии при создании внешней видимости ее модернизации. Очевиден факт сознательного влияния носителей тех или иных идеологий на интерпретацию истории. В итоге мы имеем не одну историю, но несколько «историй», по-разному представляющих одни и те же события, эпохи, иногда дающих прямо противоположные оценки выдающихся исторических деятелей истории Беларуси. Они представлены целыми школами и направлениями в исторической науке («школа Покровского», психоистория, «кривичская» концепция Ластовского-Игнатовского, парадигма Я.Трещенка [10] и др.). Представители этих школ существенно расходятся в концептуальных моментах анализа и синтеза в подаче истории нашего народа ? например, в периодизации и исторической географии. Так, в двухтомном учебном пособии «Гісторыя Беларусі» (Институт истории Академии наук, 1994 г.) сознательно усечен «общероссийский» исторический контекст и гипертрофированно представлена история Речи Посполитой. Безусловно: история польского государства – не чужая нам история; предки современных белорусов веками жили в Речи Посполитой. Однако резкий идеологический крен в данном случае был обусловлен идеологическим заказом сторонников концепции «адраджэння». Посему поколения белорусских студентов восприняли сугубо полонофильские интерпретации периода Российской империи, оценки таких событий, как польско-шляхетские мятежи сер. XIX в., а также исторических портретов Петра Великого и Екатерины Великой, А.В.Суворова, В.К.Калиновского, М.Н.Муравьева-Вилenskого и др. [2; 5].

Идеология теснейшим образом связана с политикой и является идейным оружием в политической борьбе за власть. Поэтому понятна работа западноевропейских и североамериканских фондов и институтов над осмыслением идеологических концепций и доктрин своих противников в холодной войне. Цель их деятельности - в проведении идеологических диверсий, дискредитация на уровне схоластической полемики и бытовом уровне своих идеологических врагов [9].

Сегодня жизненно важно ответить на первоочередные вопросы белорусской истории, выработав четкие и ясные ответы, сплетенные в систему национально-государственной концепции истории. От этого во многом зависит успех деятельности чиновников идеологической вертикали, процесс подготовки специалистов в системе образования, прежде всего – высшего. Поэтому первоочередной задачей идеологической работы на данном этапе является выработка идеологически выверенной парадигмы исторического образования. И, наоборот: сильная идеология государства остро нуждается в обосно-

вании со стороны исторической науки. История является мощным оружием не только в руках идеолога, но и пропагандиста-информатора, оперирующего историческим фактом на своем, более «приземленном» уровне. Вследствие этого возрастают требования к компетенциям работников идеологической вертикали. Если ранее считалось, что начальник отдела кадров или заместитель директора по социальным вопросам мог успешно решать «идеологические» вопросы в коллективе и руководить «идеологической» работой, то сегодня ученые и практики реализуют программу комплексной подготовки специалистов по специальностям «государственное управление и идеология» и смежным ей.

Ясное осознание белорусами истоков своей государственности является лучшим подспорьем в процессе осуществления национальных проектов, обеспечения национальной безопасности.

Парадигма преемственности «Древнерусское государство Киевская Русь – Российская империя – СССР – Республика Беларусь» должна стать тем стержнем, на котором органично разместятся и ценности православно-русской цивилизации, и имперский период, и советская эпоха, и стадия современного развития Республики Беларусь. Исторической науке следует окончательно и бесповоротно порвать с историческим релятивизмом, поиском белорусской государственности то в феодальных образованиях, то в периодах вхождения нынешних белорусских земель в литовские и польские государственные образования [7]. Символично: 7 ноября 2008 г. А. Лукашенко и оппозиционер С.Калякин констатировали очевидный факт: белорусская государственность состоялась в советский период. Однако в оппозиционной среде продолжают изливаться измышления о «ВКЛ как белорусской державе», «БНР как независимом белорусском государстве» и т.п.

В контексте идеологического выбора, основанного на краеугольном камне понимания и правильной трактовки отечественной истории, встает дилемма построения и реализации на практике либо воли собственного народа, либо воли поддерживаемых из-за рубежа местечковых прожектеров. Второй вариант несет угрозу *«узаконить национальную государственность белорусского народа в ее так называемой «адраджэнчаснай» интерпретации как единственно истинную»*, - отмечают современные авторитетные белорусские ученые [8; 10, с. 70].

Развенчание исторических мифов и построение четкой системы национально-государственной исторической концепции – архиважная задача. От этого зависит эффективность воспитания самосознания белорусского гражданина с качествами истинного, преданного

патриота своей Родины.

Важное место в идеологической борьбе, в государственной идеологической политике занимают национальные герои, исторические персонажи, на которых равняется молодое поколение. Очевидно, как и в нашей республике, так и в сопредельных государствах в последние десятилетия произошли коренные перемены, сдвиги системного характера, затронувшие не только экономику, культуру, социальную сферу, но также и констициентальную сферу. Произошло переосмысление роли ряда исторических персонажей – от обеления и героизации до низвержения и демонизации. Таковые примеры нам являет героизация «Аковцев» в Польше, бендеровцев – на Украине, ССовцев – в Прибалтике, власовцев – в России. В Беларуси также в начале 1990-х гг. были попытки реабилитировать фашистских прислужников Ф. Кушеля (один из руководителей СД) Л. Гениюш (жена Ф.Кушеля, активный пособник геббельсовской пропаганды), многочисленных коллаборантов из СБМ, «Беларуской газеты» и прочих вражеских СМИ, полицаев. Однако данные попытки «свядомай» части интеллигенции «вымыть добела черного кобеля» видимым успехом не увенчались. Тому причина стойкое неприятие ревизионизма в исторической науке белорусским народом, твердая антипатия к его палачам и вражеским прислужникам у людей старшего поколения, детей ветеранов. Поэтому коллаборантская бело-красно-белая символика стала символикой оппозиции и лишь ненадолго – государственной. Народ посредством своего волеизъявления на республиканском референдуме определился с новой государственной символикой, в коей выразил глубокий метафизический смысл своего бытия.

В воронку «переосмысления» национальных идеалов втянуто достаточное количество писателей, поэтов, художников и музыкантов, сделавших себе реноме как в советские годы (В.Быков, Г.Буравкин и др.), так и их молодых воспитанников (С.Алексиевич, О.Ипатов, А.Марочкин и др.). Не случайно отказ главы государства спонсировать их антигосударственную деятельность вызвал гевалт, поддержанный враждебными новому курсу белорусского государства силами как в ближнем, так и в дальнем зарубежье.

Несомненно: без серьезнейшей идеологической экспертизы каждого исторического труда, каждого литературного произведения нельзя и говорить о системе идейно-воспитательной работы в государстве. Расстановка верных идеологических акцентов в каждой эпохе, на каждом персонаже – прямая задача идеолога, требующая соответствующих компетенций. Иначе нет серьезной идеологической работы, нет противодействия историческому мифотворчеству. Зада-

ча идеологического работника — диалектически взглянуть на окружающую его действительность и, опираясь на личные компетенции и исторический опыт наших предков, смело шагнуть навстречу трудностям, творчески их преодолевая.

Вековой опыт идеологической борьбы белорусского народа с враждебными и тлетворными веяниями, насаждаемыми тем или иным способом, насильственно, либо незаметно и изощренно — важное подспорье в формировании самосознания патриота и гражданина. Национальное самосознание и традиционные ценности служили и служат прочным фундаментом формирования национальной идеи и идеологии государства. В данном процессе происходит утверждение принципиальных компонентов национальной идеи, окончательное оформление ценностно-мировоззренческих ориентиров народа, закалка его воли в осуществлении поставленной цели. *«Поэтому такими же тщетными оказались в прошлом усилия «литвинов» навязать православному белорусскому народу свою этническую парадигму. «Литвины» так и остались вечным меньшинством на белорусской земле. В этом их заблуждение и трагедия. Огни не смогли принять ценности народа, но тщетно пытались навязать ему ценности своей ограниченной группы, прибегая при этом к помощи и поддержке чуждых народу внешних сил. Они никогда не ощущали себя слугами народа, всегда претендовали на роль господ над ним, в крайнем случае на роль доверенных приказчиков при господах чужеземных. Также ведут себя их современные наследники», ?* указывает Я.Трещенок [10, с.70]. Когда наш Президент провозглашает лозунг *«Государство — для народа»*, то он опирается на вековой опыт белорусского государственного строительства, призывает не только пропагандистов, но и ученых-историков обеспечить эффективное распространение, правильное восприятие тех идеалов, которые составляют основу белорусской модели развития. Воспринять духовный опыт, донести идеалы национальной идеи до народных масс и всего мира могут только те идеологические работники, которые верно усвоили уроки национальной истории. В противном случае создаются конфликтные и тупиковые ситуации подобно тем, что инспирированы творцами исторических и политических мифов в соседних государствах. Более того: за духовным расколом общества следуют социально-политический антагонизм, социально-экономическая деградация, создаются предпосылки для ликвидации государства как такового в угоду местным идеологическим геростратам и врагам извне. Противопоставить данной угрозе можно лишь правдивое токование истории, выявление истинных ценностей и идеалов белорусского народа, построение на данной духовной основе

государственной идеологии и политической практики.

Не сразу проявилась государственническая линия в постперестроенной отечественной историографии. Существенно ситуация изменилась лишь спустя пятилетку, когда была достигнута политическая и экономическая стабилизация, проведена конституционная реформа (Референдум 1996 г.), перестроена система органов государственной власти и управления («вертикаль» исполнительной власти) и, наконец, началась выработка концептуальных основ идеологии белорусского государства. Социально ориентированное государство, мощная идеология, инновационный путь развития, национально ориентированная элита, венчающая систему народовластия – таков залог наших побед, величия и славы.

Наше государство и общество в своем развитии подошли к необходимости реидеологизации – т.е. обоснованной необходимости в возрождении идеологии, ее активной социальной роли в жизни общества. Реидеологизация характеризуется возрастанием роли социальных идей в современном мире, усилением активности социальных институтов, политических партий. Кроме того, идеология выступает как средство возвращения смысла. Народ, лишенный ориентиров, целей, смысла своего существования обречен на распри, упадок и вымирание. Причина идеологического раскола – различная трактовка исторического процесса, вследствие чего возникает социальный антагонизм. Усугубляет этот раскол индифферентное отношение к истории, исторический релятивизм. Единственно верным выходом из данной ситуации представляется трактовка исторического процесса с позиций идеологии государства.

В современных условиях нашему народу жизненно необходима госидеология. Этого от нас требует как внутривнутриполитическая, так и внешнеполитическая обстановка. Важно подчеркнуть: идеология белорусского государства должна не только основываться на традиционных ценностях, но и стремиться к их сохранению и развитию. Ведь в структуре идеологической концепции содержатся не только идеалы, но и директивы к действиям, направленных на реализацию этих идеалов [6]. Президент постоянно акцентирует внимание на совершенствовании программы внедрения в общественное сознание концептуальных основ идеологии белорусского государства, более пристального внимания к отечественной истории. Таким образом возможно поставить действенный заслон проникновению в общественное сознание чуждых и деструктивных идей, направляя социальную энергию в созидательное русло построения сильной и процветающей Беларуси.

Идеология белорусского государства ставит своей важнейшей

задачей расширение своего влияния на прочном фундаменте исторической науки, серьезной идеологической экспертизы историографии с позиций подлинно научного знания, объективной оценки исторического факта. Важную роль в данном процессе играют не только ученые-историки, но и идеологи, работники «идеологической вертикали».

Литература

1. Богомолов О.Т. Идеология и политика как движущие силы перемен // Форум мировой политики «Двадцать лет, «которые изменили мир». Турин, 4-6 марта 2005 г. / Выступления участников форума - [электронный документ] - http://www.gorby.ru/rubrs.asp?art_id=24095&rubr_id=475&page=1
 2. Гигин В. Оклеветанный, но не забытый (Очерк о М.Н.Муравьеве-Виленском) // Неман. – 2005. – №6. – С.127-139.
 3. Зиновьев А.А. На пути к сверхобществу. Ч. 1-3 - [электронный документ] - http://www.situation.ru/app/rs/lib/zin_svo/zin3.html
 4. Кара-Мурза С. Советская цивилизация: От Великой Победы до наших дней. - М.: Эксмо-Пресс, 2002. – 768 с.
 5. Конструирование национального символа: К. Калиновский - [электронный документ] - <http://zjniec.livejournal.com>
 6. Мельник В.А. Государственная идеология Республики Беларусь: концептуальные основы. - Мн.: Тесей, 2004. - 240 с.
 7. Нарысы гісторыі Беларусі. – Мн.: «Беларусь», 1994. – С.6-7.
 8. Основы идеологии белорусского государства: Учеб. для вузов / под. ред. С.Н. Князева, С.В. Решетникова. - Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь. - 2004. – 491 с.
 9. Панарин А.С. Стиль «ретро» в идеологии и политике. - М.: Вече, 1989. - 112 с.
 10. Трещенок Я.И. История Беларуси. Досоветский период: Учеб. Пособие. - Ч. 1. – Могилев: МГУ им.А.А.Кулешова, 2003. – 176 с.
-