

Теневая деятельность – отнюдь не порождение рыночных преобразований. Она была широко распространена еще в советский период. Однако за последнее десятилетие теневой сектор экономики претерпел глубокие изменения: резко возросли ее масштабы, качественно изменились функции теневого сектора и теневых отношений.

В Республике Беларусь в сложившихся обстоятельствах необходимо срочное принятие целого ряда мер, направленных на прекращение дальнейшего роста теневого предпринимательства, и его постепенного сокращения. В настоящее время доминируют два подхода к решению проблем теневой экономики. Первый – либеральный, который ориентирован на снижение налогового бремени и как следствие на высокие темпы первоначального накопления капитала. В этом контексте сегодня желательны сокращение налогооблагаемой базы до 26-28% ВВП (без учета социальных выплат); реконструирование налоговой задолженности, прежде всего для малого бизнеса в перерабатывающей и легкой промышленности, освобождение от налогового пресса части прибыли, идущей на расширение производства и создание новых рабочих мест; перенос центра тяжести налогового бремени из сферы производства в сферу личного потребления, на доходы и имущество граждан, применение рентных платежей. [1]

Снижение налогового бремени на сегодняшний день единственный рычаг легального стимулирования внутренних инвестиций, технологического обновления и технического перевооружения экономики.

Второй подход – репрессивный, предполагающий расширение и усиление контролирующих служб, улучшение их взаимодействия, формирование системы тотального контроля, ужесточение законодательства, направленного против теневого бизнеса, усиление мер наказания за экономические нарушения. Этот подход вызовет сопротивление со стороны не только «теневых» предпринимателей, но и большей части наемных рабочих, которым теневая деятельность позволяет своевременно получать заработную плату и избегать безработицы. [2]

Эти подходы не дадут ожидаемого результата по отдельности. Здесь необходим комплексный правовой подход, связанный с совершенствованием законодательства в направлении обеспечения должных условий развития предпринимательства, с одновременным слиянием на здоровой основе теневой и легальной экономики, однако при этом следует иметь в виду, что возврат к монополии государственной собственности и административно-командной системе уже исключен.

Список литературы.

1. Исправников В.А. Теневая экономика в фокусе финансового контроля // Финансовый контроль. М., 2001. – № 1. – с. 4-14.
2. Исправников В.А. «Теневая экономика» и перспективы образования среднего класса // Общественные науки и современность. 1998. № 6, с. 40-50.
3. Радаев В. По кругам теневой экономики // Деловой экспресс. – М., 1999. – № 12. – с. 6.
4. Шестаков А.В. Теневая экономика: Учебное пособие. – М.: Издательский дом «Дашков и К°», 2000. – 152 с.
5. Lasko M. Hidden economy – an unknown quantity? Comparative analysis of hidden economies in transition countries, 1989-1995 // Economics of transition. – Oxford, 2000. – Vol. 8, № 1. – p. 117-145.

## ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*И. М. Вашко*

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь*

Значимость развития инновационной предпринимательской деятельности для обеспечения инновационного типа экономического роста в экономике Республики Беларусь определяет актуальность совершенствования организационно-экономического механизма ее государственного регулирования. В условиях трансформационной экономики исследование организационно-экономического механизма государственного регулирования инновационной предпринимательской деятельности приобретает особое значение в связи с необходимостью обеспечения развития наукоемких отраслей, получения и сохранения конкурентных преимуществ в условиях глобализации.

Государственное регулирование инновационной деятельности является составной частью регулирования научно-технологического развития в экономически развитых странах. Оно обусловлено несовершенством рыночного механизма в решении ряда вопросов инновационной деятельности, связанных с ее высокими издержками при разработке и внедрении базисных инноваций, риском при коммерциализации результатов научных и прикладных исследований, необходимостью координации функционирования элементов инновационной сферы.

Необходимость государственного регулирования научно обоснована в экономической теории на основе «теории отказа рыночных механизмов» и «теории общественного выбора» [1, с. 68-69]. Современные зарубежные исследователи, определяя границы государственного вмешательства в рыночную деятельность, говорят о необходимости государственного содействия научно-исследовательскому сектору в национальной экономике, технологическому развитию.

Государственная инновационная политика определяет средства реализации целей и задач организационно-экономического механизма государственного регулирования инновационной предпринимательской деятельности. Она является неотъемлемым элементом государственной научно-технической политики и одним из ключевых факторов, влияющих на развитие инновационного предпринимательства. Инновационная политика государства реализует комплекс принципов и представляет систему организационных, социально-экономических мероприятий, направленных на эффективное регулирование развития инновационного процесса и интеграцию научных исследований с производством на основе объективных экономических законов.

В экономически развитых странах выработка стратегических целей организационно-экономического механизма государственного регулирования инновационной деятельности и направлений государственной инновационной политики осуществляется на уровне государственных органов управления.

В США инновационная политика рассматривается как главная составляющая научно-технической политики. Государственная система регулирования инновационной деятельности включает три уровня регулирования: центральные государственные органы управления, федеральные министерства и ведомства, научные и производственные организационные структуры. В Японии руководящим органом, определяющим цели и задачи системы государственного регулирования научно-технологического развития и устанавливающим размер бюджетного финансирования, является Совет по делам науки, возглавляемый Премьер-министром. Управление по науке и технике разрабатывает ведущие национальные программы исследований, осуществляет руководство Японской корпорацией развития исследований, регулирующей деятельность инновационных предприятий. Система государственного регулирования инновационной деятельности в странах Европейского Союза включает специальные государственные органы, определяющие инновационную политику. Европарламент в 1985 году принял резолюцию о создании европейского парламентского управления по вопросам оценки приоритетов и выбора в области науки и техники.

Одним из основных компонентов организационно-экономического механизма государственного регулирования инновационной деятельности является кооперация и развитие международного сотрудничества в данной области.

В США значительный объем научных и прикладных исследований осуществляется совместно государственными институтами, университетами и частными организациями, компаниями на основе системы контрактных, договорных отношений. В стране принят ряд законов, позволяющих крупным корпорациям образовывать стратегические альянсы в сфере фундаментальных научных и прикладных исследований для последующего освоения инноваций в производстве. С целью повышения национального инновационного потенциала США заключены международные соглашения о сотрудничестве в области науки и техники. В Европе большинство стран изменило антимонопольное законодательство, поощряя кооперацию компаний в области инновационных разработок и коммерческого использования их результатов. Отличительной особенностью инновационной политики Европейского союза является разработка международных программ и проектов в рамках европейского сообщества в области научных и прикладных исследований, технологических программ.

Важным компонентом организационно-экономического механизма государственного регулирования инновационной деятельности является государственное регулирование ее финансирования.

Общей тенденцией в развитых странах является рост затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в промышленных корпорациях, которые составляют до 50% от прибыли, доля государственных ассигнований достигает 45-50% в общих национальных расходах на НИОКР. Важнейшими приоритетами при распределении ресурсов являются практическая актуаль-

ность направлений НИОКР, обеспечение превосходства в перспективных высокотехнологичных отраслях, окупаемость вкладываемых средств в относительно краткосрочном периоде.

В США расходы на НИОКР включают финансирование государственных научно-технических программ, программ инновационных исследований малого бизнеса, государственных заказов на исследования, новые технику и технологии, совместных соглашений (субсидирование долгосрочных исследований частных фирм). Для стимулирования инновационной деятельности частных компаний широко используются гарантируемые займы, субсидии, государственный заказ на продукцию, помощь при закупке оборудования, частичное финансирование совместных инновационных программ. Для финансирования малых предприятий существует около 10 видов специальных займов. В Японии частные компании, участвующие в национальных программах и реализующие инновации, получают льготные целевые кредиты под более низкий процент по сравнению с обычными клиентами. Японский центр ключевых технологий финансирует до 70% требуемого капитала малых и средних совместных инновационных фирм для реализации ключевых технологий в течение 7-10 лет, выдает займы для проведения прикладных исследований без выплаты процентов по займу в случае коммерческой неудачи, предоставляет организационные услуги [2, с. 103-104]. В 80-е годы инновационная политика европейских государств активизировалась, совершенствовались формы инновационных предпринимательских структур, расширилось число созданных инновационных структур с целью поддержки венчурного предпринимательства. В Европейском союзе в настоящее время ряд мероприятий в сфере инновационной деятельности финансируется по линии подпрограмм пятой рамочной программы Европейского союза на 1998-2002 гг. Европейские страны уделяют значительное внимание финансированию малых и средних инновационных предприятий.

Используются следующие формы финансовой поддержки инновационных предприятий: государственные контракты; субсидии государства и специализированных фондов; кредиты государственных, коммерческих фондов, банков; финансирование венчурными фондами; выдача гарантий при кредитовании коммерческими фондами и банками; выделение государственных средств в страховые фонды; снижение, отсрочка или освобождение от уплаты государственной пошлины на изобретения.

Развитие венчурной деятельности выступает как один из ключевых компонентов организационно-экономического механизма государственного регулирования инновационной деятельности.

Благоприятные условия для деятельности венчурных фирм созданы в США, где разрабатываются программы стимулирования венчурного предпринимательства, введены налоговые льготы, созданы условия их финансирования на кредитной основе. Стимулируется создание венчурных фондов, в том числе путем привлечения в них средств пенсионных фондов. В Японии венчурное предпринимательство стимулируется целевыми программами Министерства внешней торговли и промышленности, финансируется Финансовой корпорацией мелкого бизнеса, Корпорацией рискованных капиталов, компаниями рискованного капитала. В настоящее время функционируют десятки японских венчурных фирм, однако основная доля капитала сосредоточена в семи крупных фирмах. Корпорациями США, Японии создаются внутрифирменные венчурные предприятия, инкубаторы бизнеса. В Европе в рамках международной программы Европейского Союза «Эврика» свыше 50% проектов реализуется с участием венчурных фирм [3, с. 45]. Европейская ассоциация рискованного капитала, созданная при Комитете Европейских сообществ, организует информационное и финансовое сотрудничество в области международных инновационных проектов с высокой степенью риска.

✓ Налоговые льготы являются одним из экономических методов воздействия на развитие инновационной деятельности, активно используемых в механизме государственного регулирования.

Во всех странах существуют налоговые льготы по инвестициям в новые производственные фонды, по расходам на НИОКР [4, с. 130-134]. Инвестиционный налоговый кредит представляет скидку с налога на прибыль в пределах 6-15% от общей стоимости инвестиций в высокотехнологичное оборудование. Налоговая льгота по затратам на НИОКР в США позволяет вычесть их из налогооблагаемого дохода в пределах 20%. Текущие затраты на НИОКР приравниваются к издержкам и вычитаются из налогооблагаемого дохода в США, Японии, Франции, Германии. Неприбыльные научно-исследовательские организации освобождаются от налогов. Система льгот сочетает целевой и отраслевой дифференцированный характер, льготный режим налогообложения увязан с налогом на прибыль.

В Германии вновь образуемые частные предприятия в первые два года полностью освобождены от налогов, для малых предприятий снижены ставки налогов на социальные расходы, отменен налог на запасы, снижен корпоративный налог. Для малых предприятий снижается налог на прибыль до 15% в США, до 6% в Японии, до 12% в Канаде, понижены ставки ряда налогов в европейских

странах. Японские предприятия, выпускающие наукоемкую продукцию на основе высоких технологий, получают налоговые скидки до 50%. Компании, работающие в сфере наукоемких отраслей, освобождаются от налога на прибыль в Японии и Франции. Срок амортизации оборудования, используемого для научных и прикладных исследований, составляет три года, разрешено дополнительное списание стоимости оборудования, передаваемого для исследований в университеты и колледжи. Применяются различные схемы ускоренной амортизации основных фондов (10% в Германии, 14% в Японии).

Государственное регулирование инновационной деятельности вызвано необходимостью обеспечения экономического роста инновационного типа в национальной экономике, которая в современных условиях не может существовать вне мировой конкурентной среды и не учитывать особенности ее функционирования и развития. Различные страны имеют свои особенности в проведении инновационной политики, общим является использование программно-целевых методов планирования научно-технологического развития, сочетание традиционных и новых методов, включая методы трансфера технологий и коммерциализации научно-технических разработок. Государственная инновационная политика в зависимости от сочетания ее элементов может реализоваться как прямая, избирательная, косвенная, инфраструктурная.

В развитых странах регулирование инновационной деятельности осуществляется в условиях сформированных предпринимательских традиций, развитого предпринимательского сектора. В условиях трансформационной экономики Беларуси необходимо одновременно в комплексе решать задачи формирования предпринимательского сектора и развития инновационной предпринимательской деятельности, применяя эффективные методы государственного регулирования.

На основе изучения опыта государственного регулирования инновационной деятельности ряда стран можно сделать вывод, что организационно-экономический механизм государственного регулирования инновационной предпринимательской деятельности включает совокупность элементов, предназначенных для преобразования управляющих, регулирующих, корректирующих воздействий органов государственного управления в требуемые действия управляемых объектов - инновационных предпринимательских структур. Целью организационно-экономического механизма государственного регулирования инновационной предпринимательской деятельности является стимулирование, направление и ускорение структурных изменений в национальной экономике, необходимых для долговременного экономического роста инновационного типа; корректирующее воздействие в процессе достижения заданных приоритетов. При реализации целей необходимым условием является учет долгосрочных тенденций социально-экономического развития, гибкость, адаптивность государственной инновационной политики, максимальное использование инновационного потенциала государства, обеспечение эффективного научно-технологического развития национальной экономики, ее реструктуризация на основе высоких технологий, оптимальное использование рыночных механизмов регулирования, эффективных направлений государственной поддержки инновационной деятельности.

Направления и приоритеты государственной инновационной политики определяются государственными органами управления и являются входными параметрами воздействий организационно-экономического механизма, определяющими методы реализации приоритетов на основе использования системы организационно-правовых форм, включающей подсистему нормативно-правовых актов, организационные формы предпринимательских структур, инновационную инфраструктуру, формы кооперации и международного сотрудничества, подсистему венчурной деятельности, и системы экономических форм, включающей прогнозирование, планирование, кредитно-денежное регулирование, налоговое регулирование, ценообразование, таможенное регулирование. Формы реализации инновационной политики, методы и рычаги воздействия, направления государственной поддержки развития инновационной предпринимательской деятельности определяют характер и эффективность воздействия на ее развитие. Действенность организационно-экономического механизма будет достигнута только в том случае, если его регулирующие воздействия будут базироваться на объективных экономических законах развития социально-экономических систем, учитывать экономические интересы субъектов хозяйствования.

Направлениями государственного регулирования инновационной предпринимательской деятельности, реализуемыми посредством государственной инновационной политики, являются:

Разработка, финансирование, координация и реализация научно-технических программ и проектов по приоритетным направлениям научно-технологического развития; государственное финансирование научных и прикладных исследований;

Стимулирование исследовательских разработок, внедрения инноваций в экономике (патентная, налогово-амортизационная, внешнеторговая политика);

Системная разработка мероприятий по регулированию деятельности инновационных структур и их стратегической ориентации;

Организационно-правовое обеспечение деятельности инновационных предпринимательских структур, их кооперации и сотрудничества;

Поддержка инновационной ориентации малых и средних предприятий, стимулирование их создания и развития;

Кредитно-финансовое обеспечение инновационного развития предприятий, стимулирование инвестиционных вложений в инновационной сфере;

Налоговая политика, стимулирующая инновационную деятельность;

Государственные заказы и закупочные контракты на инновационную продукцию;

Активное развитие венчурного предпринимательства путем обеспечения благоприятных организационно-правовых и социально-экономических условий.

Можно выделить следующие основные направления государственной поддержки инновационного предпринимательства: организационно-правовое обеспечение инновационного предпринимательства; целенаправленную стимулирующую государственную налоговую и финансовую политику; организацию информационно-консультационных услуг, включая содействие в развитии международного сотрудничества; научно-техническую помощь инновационным предприятиям.

Инструментом воздействия на развитие инновационной деятельности предпринимательского сектора является комплексное использование компонентов организационно-экономического механизма государственного регулирования. Степень и формы их использования регулируются государством и в значительной степени определяют эффективность инновационной предпринимательской деятельности. Для обеспечения эффективности механизма государственного регулирования инновационной деятельности необходимо активно использовать экономические методы регулирования, основными из которых являются финансово-кредитное и налоговое регулирование. Организационно-экономический механизм государственного регулирования инновационной предпринимательской деятельности базируется на выбранной хозяйственной стратегии, организационно-правовой системе, его эффективность определяется степенью возможности реализации экономических интересов субъектов хозяйствования.

Государственное регулирование инновационной предпринимательской деятельности в Республике Беларусь должно обеспечивать органичное сочетание формирования предпринимательского сектора в национальной экономике с развитием современных форм инновационных предпринимательских структур, таких, как технопарки, технополисы, инновационные бизнес-инкубаторы и др., создавать условия для их активного функционирования, содействовать кооперации и международному научно-технологическому сотрудничеству, коммерциализации результатов научно-исследовательских и конструкторско-технологических работ.

Список литературы.

1. Нехорошева Л. Н. Научно-технологическое развитие и рынок (Регулирование, венчурная деятельность, инфраструктура). – Минск.: Бел. гос. экон. ун-т, 1996. – 212 с.

2. Бакош Г. Технологическая политика Японии: уроки для стран Восточной Европы / Пер. с англ. С. Винокур // *Вопр. экономики.* – 1997. – №9. – С. 98-113.

3. Фирсов В.А. Американская модель инновационной деятельности в малом бизнесе // *США: экономика, политика, идеология.* – 1994. – №6. – С. 44-51.

4. Шкиндерова Н.В. О механизме налогового регулирования в сфере инновационной деятельности // *Научно-инновац. деятельность в условиях переход. экономики: Сб. науч. тр. / М-во экономики Респ. Беларусь. Науч.-ислед. экон. ин-т; Науч. ред. Л.М. Крюков, В.Ф. Иванов.* – Минск, 1997. – С. 116-135.

5. Штарбатти Й, Феттерляйн У. Политика Европейского сообщества в сфере научных исследований и технологического развития // *Politeconom.* – 1999. - №3(10). – С. 74-102.