

**ПРИОРИТЕТЫ СТРУКТУРНОЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ПОЛИТИКИ В БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКЕ**

В.К. Егорова

*Учреждение образования «Витебский
государственный технологический университет»*

В экономической теории достаточно полно разработана проблема «фиаско», «провалов» рынка. При этом вопрос разграничения правомочий рынка и государства в экономической системе до сих пор остается дискутируемым. Очевидно, рыночный механизм сам по себе не позволяет ни своевременно выявлять сравнительные преимущества экономики страны в конкурентной борьбе, ни быстро концентрировать необходимые ресурсы для приоритетного развития соответствующих отраслей, проведения ускоренной структурной перестройки промышленности. Это – функция государственного регулирования экономики.

Теория учит: страна, у которой нет в должном количестве экономических ресурсов, может интенсифицировать свое производство и обеспечить приемлемые темпы роста лишь за счет эффективного участия в международном разделении труда. Но для этого требуется производить конкурентоспособную на мировых рынках продукцию либо за счет более высокого уровня производительности в экспортных отраслях, либо за счет выпуска не имеющей близких аналогов продукции, обладающей особыми свойствами или воплощающую последние достижения НТП. Требуется точное определение сравнительных преимуществ страны в конкурентной борьбе на мировом рынке, выявление наиболее перспективных направлений укрепления своей конкурентоспособности. Следует четко знать, на развитие каких отраслей следует делать ставку сегодня и завтра. Неспособность вовремя определить как свои сравнительные преимущества, так и оптимальные способы распоряжения своими ресурсами объясняет, почему в некоторых странах любые инвестиции в индустриальное развитие давали необычайно малый эффект, порождали новые проблемы.

Мировой опыт учит, что структурная перестройка в промышленности в целом всегда начинается с наиболее трудоемких отраслей, в частности, с легкой промышленности. Повышение конкурентоспособности продукции этой отрасли на мировом рынке большой сложности не составляет – снизить издержки на заработную плату, составляющую в трудоемких отраслях главный источник затрат. Именно слаборазвитые страны имеют здесь сравнительные преимущества в конкурентной борьбе на мировом рынке. Если же страна претендует на более достойное место в системе международного разделения труда, то требуется более глубокая структурная перестройка промышленности. Ее направленность – в переходе от трудоемких отраслей к капиталоемким и наукоемким. Это обусловлено тем, что новые отрасли имеют больше сравнительных преимуществ в повышении конкурентоспособности национальной промышленности в целом, чем отрасли традиционные. Связано это как с высокими темпами прироста созданной стоимости в новых отраслях промышленности, так и с первоначально опережающим ростом емкости рынка сбыта соответствующей продукции. Кроме того, продукция новых отраслей позволяет осуществить техническую модернизацию старых. В конечном итоге это дает неуклонный рост доли наукоемкого оборудования в общем объеме инвестиций в промышленность при уменьшении размеров станочного парка, степени материало- и энергоемкости конечной продукции.

Новые отрасли (электронная промышленность, приборостроение, фармацевтическая, биотехнология, производство робототехники и средств автоматизации) в процессе своего развития становятся своего рода локомотивами, «полюсами роста» для промышленности в целом. Чем быстрее происходит переход от трудоемких к капиталоемким и наукоемким отраслям, тем выше темпы роста эффективности промышленного произ-

водства в целом, выше конкурентоспособность национальных производителей на мировом рынке.

Опыт глубокой структурной перестройки промышленности высокоразвитых стран Запада, Японии, Южной Кореи на рубеже 70-80-х годов доказывает преимущество т.н. «японского» (повторенного затем Южной Кореей) варианта структурной перестройки промышленности с отказом от опоры главным образом на стихию рынка («американский» путь), с разработкой четкой индустриальной политики.

Индустриальная политика с опорой на приоритетные отрасли экономики ("полюса роста") требует четких критериев приоритетности отраслей. В общем виде эти критерии следующие:

1. Экспортный потенциал отрасли.

Учет данного фактора должен дать ответы на вопросы:

- каковы возможности быстрого наращивания экспорта?
- каковы перспективы усиления конкурентоспособности данной отрасли на внешнем рынке?
- каковы долгосрочные тенденции роста? и т.д

2. Емкость внутреннего рынка.

Чем быстрее развивается национальная экономика, тем выше спрос на продукцию рассматриваемой отрасли внутри страны. Это подтверждается положительным коэффициентом эластичности спроса по доходу.

3. Развитие экономики в целом.

Развитие приоритетной отрасли призвано обеспечить рост научного и интеллектуального потенциала страны в целом.

4. Минимизация зависимости от импорта сырья и энергии, снижения ресурсоемкости промышленного производства в целом.

В качестве приоритетных рассматриваются отрасли, повышающие объем и удельный вес вновь созданной стоимости в общем объеме промышленного производства.

Такие отрасли увеличивают валютную выручку, улучшают занятость в экономике, упрочняют позиции страны на мировом рынке.

5. Минимизация дефицитов в торговом балансе страны, что является важным фактором стабильного экономического положения страны.

Когда этап определения приоритетов закончен, начинается этап реализации индустриальной политики, имеющей в значительной степени национальный колорит. Так в США, Великобритании и др. развитых странах Запада индустриальная политика была нацелена на поддержку депрессирующих отраслей – металлургия, судостроение, текстильная промышленность – путем высоких импортных пошлин, налоговых и кредитных льгот. А в Японии и Южной Корее поддержка оказывалась прежде всего новым отраслям, проходящим стадию становления. Для отраслей, утративших сравнительные преимущества, применялся такой импортный тариф, который поощрял конкуренцию извне, а льготы налоговые и кредитные предоставлялись лишь с целью перепрофилирования производства. Успех индустриальной политики в Японии и Южной Корее был предопределен, во-первых, ставкой на экспорт, во-вторых, экономическим планированием, в-третьих, поддержкой правительством большого бизнеса.

Важнейшей предпосылкой развития реальных рыночных отношений в Республике Беларусь выступает создание условий для свободного вхождения национальной экономики в систему мирохозяйственных связей, основной стратегической целью которого является формирование высокоэффективной экономики, гибкой, восприимчивой к достижениям научно-технического прогресса, ориентированной на потребителя.

Решение подобной задачи требует осуществления разноректорных преобразований в различных сферах человеческой деятельности, основы которых должны составлять

действия, направленные на обеспечение кардинального повышения эффективности функционирования отдельных предприятий и экономического роста Республики Беларусь в целом.

В настоящее время наиболее значимыми проблемами выступают отсутствие необходимых объемов инвестиций в реальный сектор (по различным оценкам, Беларуси требуется 50-60 млрд. долл. США для выхода из кризиса) и несоответствие структуры вложений потребностям экономики страны (опережающие темпы роста капиталовложений в жилищное строительство по сравнению с вложениями в производственные объекты). Вместе с тем, как свидетельствует зарубежный опыт, без крупных капиталовложений в стратегические сферы экономики экономический рост государства практически невозможен (не менее трети ВВП должно идти через сбережения в инвестиции). Так, на сегодняшний день для Республики Беларусь это 3,5 млрд. долл. США.

В 1998 г. доля инвестиций в ВВП РБ составляла 22,6%, в 1999 г. – 20,6%, в 2000 г. – 19,8% [1; 21].

Следует отметить, что незначительные объемы капиталовложений и их низкая эффективность сказываются на углублении технологического отставания в различных отраслях промышленности, и прежде всего наукоемких. Вместе с тем результативное инвестирование может и должно рассматриваться как необходимое условие занятия Беларусью достойного места в мировом разделении труда. Выход на мировые рынки возможен только с высококачественной, наукоемкой продукцией.

Наблюдается также значительная неравномерность отраслевой инвестиционной активности. Это проявляется в относительно более высокой долей капиталовложений в отраслях перерабатывающей промышленности и явно недостаточном инвестировании развития высокотехнологичных наукоемких отраслей. Одним из следствий подобной ситуации выступает низкий удельный вес новой и научно-технической продукции в общем объеме промышленного производства: 3 и 0,1% в 2000 г. соответственно. Углубляются диспропорции в уровне экономического развития регионов страны.

Так, на долю г. Минска и Минской области приходится в среднем от 38 до 43,3% инвестиций в основной капитал.

Неудовлетворительна технологическая структура капиталных вложений, следствием которой является высокий по сравнению с промышленно развитыми странами удельный вес пассивной части основных фондов по сравнению с активными: 54% инвестированных в основной капитал средств направлялось на строительно-монтажные работы и 33% на оборудование, инструмент, инвентарь в 2000 г.

Достаточно высок удельный вес собственных средств предприятий и организаций в структуре источников финансирования инвестиций: от 49,5 в 1995 г. до 47,4% в 2000 г.

Однако, учитывая, что количество убыточных предприятий в Республике Беларусь возрастает, в абсолютном выражении снижаются объемы инвестирования за счет собственных средств, приходящихся на один хозяйствующий субъект. А если принять во внимание, что износ основных фондов на многих предприятиях республики достигает 70-80%, то следует констатировать, что не наблюдается даже простого воспроизводства основных фондов (выбытие ОПФ в 11 раз превышает их обновление [1; 19]). Это снижает темпы роста реального производства и делает перспективы выхода из кризиса неопределенными.

Государство также не располагает на сегодняшний день достаточными финансовыми ресурсами для инвестирования даже на приоритетных направлениях реформирования экономики, что в целом сдерживает процесс структурных преобразований, не способствует повышению конкурентоспособности отечественного товаропроизводителя, не позволяет эффективно и быстро решать острые социальные и экологические проблемы.

Не лучше и ситуация с использованием заемного капитала: при росте спроса на долгосрочные кредиты они, вместе с тем, становятся недоступными для многих про-

мышленных предприятий из-за высоких процентных ставок. Кроме того, сегодня основу внешнего финансирования Республики Беларусь составляют иностранные кредиты. Однако следует отметить, что низкая эффективность использования иностранных займов, высокая доля кредитов в общем объеме иностранных инвестиций (96%), а также увеличение, начиная с 1996 г. выплат за взятые кредиты обуславливают сложность получения внешних кредитных ресурсов в целях экономической безопасности страны. Это связано с тем, что при превышении внешним долгом страны 30% ВВП, по международным нормам ее относят к категории стран, серьезно обремененных долгами, что ставит под угрозу возможность доступа к капиталу вообще.

Тем не менее, при наиболее благоприятных условиях Республике Беларусь требуется, как минимум, ежегодно привлекать только из-за рубежа порядка 1,5 млрд. долл. США в соотношении: прямые инвестиции – 500 млн. долл. США, кредиты – 1 млрд. долл. США [2; 36].

В этой связи необходима выработка научно обоснованной инвестиционной политики, результатом которой должно стать как существенное увеличение объемов, так и повышение эффективности инвестирования.

Принимая во внимание ограниченность внутренних инвестиционных ресурсов Республики Беларусь, представляется целесообразным привлечение и эффективное использование прямых иностранных капиталовложений.

Оценки мирового предложения капиталовложений весьма различны. По мнению экспертов, они составляют от 1 до 2 трлн. долл. США в год. Наблюдается последовательная переориентация прямых иностранных инвестиций с добывающей на обрабатывающую промышленность, что предопределило концентрацию иностранных капиталовложений в промышленно развитых странах. Располагая примерно 4/5 ежегодного поступления прямых инвестиций, они одновременно являются крупнейшими импортерами и экспортерами капитала.

Что касается развивающихся стран, то их привлекательность в качестве объектов приложения капитала снижается. Эта тенденция распространяется и на страны с переходной экономикой. Поэтому уже многие конкуренты Беларуси на мировом рынке капитала сосредотачивают внимание на либерализации инвестиционных режимов, привлекая тем самым часть мирового инвестиционного предложения, на которое могла бы претендовать и наша страна.

Как показывает опыт стран Центральной и Восточной Европы, Китая, привлечение иностранного капитала в форме прямых иностранных инвестиций (ПИИ) является одним из важнейших условий экономического роста и повышения эффективности производства. Вместе с тем особенности современного этапа экономических преобразований в Республике Беларусь требуют адекватных форм привлечения и использования ПИИ в национальной экономике, которая в условиях процессов интернационализации и глобализации все больше интегрируется в систему мирохозяйственных связей.

В этой ситуации особого внимания заслуживают совместные предприятия (СП). В условиях экономического кризиса в трансформационный период важнейшим направлением привлечения иностранного капитала и повышения эффективности или функционирования СП является стимулирование производства ими экспортной продукции, что подтверждает мировой опыт. Например, в Китае в особых экономических зонах, которым государство стремилось придать экспортную ориентацию, установлен безлицензионный ввоз материалов, сырья и оборудования, необходимых для производства по новейшим технологиям продукции на экспорт, от таможенных пошлин освобождается ввозимое из других государств оборудование с высоким уровнем технологии для производства продукции на экспорт. В Республике Беларусь возможность освобождения от таможенной пошлины и налога на добавленную стоимость распространяется только на иностранную долю уставного фонда, ввозимую из-за границы, и не касается всех иных возможных поступлений, необходимых совместному предприятию [3; 44].

Товарная структура экспорта и импорта совместных предприятий особым разнообразием не отличается, и лидирующее положение здесь занимают одни и те же виды продукции. Так, в экспорте наибольший удельный вес занимают древесина и изделия из нее, продукция химической промышленности и услуги. Что касается импорта, то его структура представлена алкогольными и безалкогольными напитками, товарами народного потребления, промышленным оборудованием и т.д. Динамика удельного веса отдельных товаров в структуре экспортно-импортных операций СП характеризуется нестабильностью и значительными колебаниями.

Оценивая роль и место совместных предприятий в развитии импортно-экспортного потенциала республики, необходимо принять во внимание теорию «сравнительных издержек производства», впервые сформулированную представителем английской классической политэкономии Д. Риккардо. Понимание ее сути, которая определяет эффект от внешнеэкономической деятельности на основе экономии затрат общественного труда, позволяет оценить необходимость данной формы сотрудничества. Эта экономия может достигаться как путем экспорта товаров и услуг, в производстве которых Республика Беларусь обладает «сравнительными преимуществами», так и путем отказа от собственного дорогостоящего производства какой-либо продукции и замены ее импортом. С этой точки зрения, все СП по характеру выпускаемой продукции можно разделить на экспортоориентированные и импортозамещающие.

Опыт новых индустриальных стран, которые дальше Республики Беларусь продвинулись в деле привлечения прямых иностранных инвестиций (Южная Корея, Гонконг, Тайвань, Аргентина, Бразилия, Мексика), свидетельствуют о том, что наилучшие результаты приносит синтез этих двух стратегий, хотя пропорции их сочетания колеблются в зависимости от особенностей развития национальной экономики той или иной страны и мировой экономической конъюнктуры. Иностранные учредители СП из-за высокой степени предпринимательского риска ограничивают, как правило, величину своего вклада в уставной фонд создаваемого предприятия минимально допустимым размером, определяемым действующим законодательством (20 000 долл. США), в результате чего наблюдается незначительный приток в республику ПИИ (на 1 приходится 2 долл. США прямых иностранных инвестиций).

Крупнейшими странами-инвесторами по доле иностранного инвестора в объявленном уставном фонде совместных предприятий являются Германия, Нидерланды, Кипр, США, Россия, Великобритания, Польша, Австрия, Италия, Швейцария.

Зарубежные инвесторы, руководствуясь, как правило, конкурентной стратегией материнского предприятия, не заинтересованы в использовании инновационной техники и технологии в создаваемых СП, что отражается на масштабах и темпах технологического развития отечественного производства.

Для изменения инвестиционного климата в РБ необходимо:

- стимулировать приток инвестиций в экспортоориентированные и импортозамещающие производства;
- развивать систему государственного страхования иностранных инвестиций в приоритетные отрасли;
- разработать механизм налогового стимулирования хозяйственной деятельности конкурентоспособных совместных предприятий, основанного на заключении с ним особых налоговых договоров. При этом налоговые льготы целесообразно предоставлять дифференцированно либо на всю налогооблагаемую базу, либо только на ее прирост в зависимости от эффективности инвестиционно перспективных предприятий;
- создать целесообразную систему экономической поддержки развития СП в различных регионах республики, реализация которой возможна преимущественно через дальнейшее развитие свободных экономических зон (СЭЗ);

- оказывать государственную поддержку инвесторам, осуществляющим финансирование высокоэффективных инвестиционных проектов. При этом критериями отбора первоочередных инвестиционных проектов с учетом международной практики являются: валютоокупаемость, степень реализуемости, экологичность, срок окупаемости затрат (преимущественно до 2-х лет), возможность подъема производства и отраслей, важных для жизнеобеспечения республики в целом, увеличение экспорта, развития научно-технического потенциала передовых производств, импортозамещения, создания эффективно функционирующих хозяйствующих субъектов, стабилизация финансово-экономического положения предприятия и отрасли в целом.

Список использованных источников.

1. Александрович Я.М. Стратегия, цели устойчивого развития Республики Беларусь // Белорусский экономический журнал. 2002. №4.
2. Кравцев М.К., Подкопаев Д.П., Позняков А.М. Модельный комплекс краткосрочного прогнозирования внешнеторговой деятельности Республики Беларусь // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. 2002. №2.
3. Юрик В.В. Торговый баланс и проблемы белорусского экспорта// Белорусский экономический журнал. 2002. №1.

Аннотация

В.К. Егорова. "Приоритеты структурной и инвестиционной политики в белорусской экономике".

Структурная перестройка в стране начинается с определения приоритетных отраслей экономики с учетом их экспортного потенциала, емкости внутреннего рынка, развития экономики в целом и пр. Наиболее значимой для РБ проблемой является отсутствие необходимых объемов инвестиций в реальный сектор, прежде всего в приоритетные отрасли. Совместное производство может рассматриваться как важное направление привлечения иностранного капитала, предпосылками которого являются система государственного страхования иностранных инвестиций в приоритетные отрасли, механизм налогового стимулирования конкурентоспособных совместных предприятий и т.д.

Summary

of V.K. Yegorova's article "The priorities of structural and investment policy in Belarusian economy"

Structural restructuring in a country commences with the determining of the priority branches of the economy taking into account their export potential, domestic market capacity, development of the economy as a whole, etc. The most significant problem for the Republic of Belarus is the lack of the necessary level of investments into the real sector, first of all into the priority branches. Joint production can be considered an important direction of foreign capital attraction, the preconditions for which are the system of national insurance of foreign investments into the priority branches, the mechanism of fiscal promotion of competitive joint ventures, etc.